

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

# RELATÓRIO DA CONSULTA PÚBLICA

## METAS NACIONAIS 2020

Resultados da Consulta Pública a respeito da proposta de Metas  
Nacionais para 2020

Departamento de Gestão Estratégica

Secretaria Especial de Programas, Pesquisas e Gestão Estratégica



# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	3
SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA – STJ	6
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO – TST	7
JUSTIÇA ELEITORAL	8
JUSTIÇA ESTADUAL	9
JUSTIÇA FEDERAL	10
JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO	11
JUSTIÇA MILITAR ESTADUAL	12
JUSTIÇA DO TRABALHO	13
RESULTADOS POR META NACIONAL	14
DOS PARTICIPANTES	22
ANEXO – QUESTIONÁRIO DA CONSULTA PÚBLICA	25

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## INTRODUÇÃO

### PREVISÃO LEGAL

As Metas Nacionais fazem parte da Estratégia Nacional do Poder Judiciário e representam o compromisso firmado anualmente pelos órgãos do Poder Judiciário para melhoria da prestação jurisdicional.

Instituída pela Resolução CNJ n. 198/2014, a Estratégia Nacional estabelece os Macrodesafios do Poder Judiciário para o período 2015-2020, sendo aplicável a todos os conselhos de Justiça e tribunais do país, com exceção do Supremo Tribunal Federal.

Em 2016, em fomento crescente ao caráter colaborativo da execução da Estratégia Nacional, a Resolução CNJ n. 221/2016 instituiu princípios de gestão participativa e democrática na elaboração das metas nacionais do Poder Judiciário e das políticas judiciárias do Conselho Nacional de Justiça, ampliando a forma de participação direta de magistrados e servidores na gestão judiciária.

Ademais, com o advento da Portaria CNJ n. 114/2016 foi incluída a etapa da Consulta Pública por parte do CNJ no processo de formulação de metas, visando obter a participação da sociedade nesse processo.

Assim, o processo de formulação das metas constitui um esforço colaborativo construído ao longo de todo o ano, sob a coordenação do Conselho Nacional de Justiça e o apoio da Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário, que culmina com a aprovação das metas nacionais pelos presidentes dos tribunais durante o Encontro Nacional do Poder Judiciário.

### DA CONSULTA

A consulta pública sobre a proposta de Metas Nacionais para 2020 foi aberta a quaisquer interessados no período de 18 a 28 de outubro no portal do Conselho Nacional de Justiça. Ao todo, foram recebidas 242 manifestações durante o período. Essa é uma das etapas do processo de formulação das Metas Nacionais (Portaria CNJ n. 114/2016), realizada após análise preliminar do CNJ da proposta de metas de cada segmento de Justiça.

Na consulta, o participante escolheu opinar em um formulário completo, ou seja, com as metas de todos os segmentos e tribunais superiores, ou em formulários específicos de determinado segmento e tribunal superior. A consulta foi aberta a qualquer pessoa e, para garantir a impessoalidade, foi necessário apenas a identificação do perfil (magistratura, advocacia, Ministério Público, Defensor Público, Entidade de classe, servidor público do Poder Judiciário ou cidadão) e a unidade federativa.

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

As proposições de Metas Nacionais contidas na consulta foram consolidadas pelo CNJ, após análise dos resultados das discussões realizadas por todos os segmentos da Justiça brasileira e tribunais superiores na 2ª Reunião Preparatória realizada no dia 27 de agosto, em Brasília. Dessa forma, algumas especificações submetidas pelos segmentos podem ter sofrido ajustes.

### DAS METAS

Em que pese especificações diferentes entre os segmentos de justiça, cada Meta Nacional tem um objetivo comum, conforme demonstrado a seguir:

- **META 1: Julgar mais processos que os distribuídos.** Meta direcionada a todos os segmentos de justiça. Busca aumentar a celeridade do julgamento dos processos e evitar o acúmulo de estoque processual.
- **META 2: Julgar processos antigos.** Esta meta é direcionada a todos os segmentos de Justiça. Busca reduzir o estoque de processos antigos.
- **META 3: Estimular a conciliação.** Meta direcionada aos segmentos de Justiça Estadual, Federal e do Trabalho. Busca incentivar as formas alternativas de solução de conflitos, como a conciliação e a mediação, possibilitando às partes a solução pacífica, autocompositiva e célere dos litígios.
- **META 4: Priorizar o julgamento dos processos relativos à crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais.** Meta direcionada ao Superior Tribunal de Justiça e aos segmentos de Justiça Eleitoral, Estadual, Federal e Militar. Busca atender aos anseios da sociedade pelo julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa. No caso da Justiça Eleitoral, aos ilícitos eleitorais.
- **META 5: Impulsionar processos à execução.** Meta direcionada aos segmentos de Justiça Federal e do Trabalho. Busca garantir a satisfação do direito conferido em título executivo, judicial ou extrajudicial.
- **META 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas.** Meta direcionada ao Superior Tribunal de Justiça, ao Tribunal Superior do Trabalho e aos segmentos de Justiça Estadual, Federal e do Trabalho. Busca garantir a celeridade na solução das causas que envolvam interesses coletivos, como a proteção do meio ambiente, do patrimônio público, a moralidade administrativa, entre outros de relevante interesse público e social.
- **META 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos.** Meta direcionada ao Superior Tribunal de Justiça, ao Tribunal Superior do Trabalho e ao segmento de Justiça do Trabalho. A meta busca impulsionar o

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

juízo dos processos dos grandes litigantes, que se destacam pelo elevado volume de processos em que são parte. Também visa ao monitoramento e ao julgamento dos recursos que se repetem sobre determinados assuntos.

- **META 8:** Priorizar o julgamento dos processos relacionados a feminicídio e à violência doméstica e familiar contra a mulher. A Meta, direcionada à Justiça Estadual, se destina a priorizar o julgamento de processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra a mulher.
- **META 9:** Integrar a Agenda 2030 ao Poder Judiciário. Meta direcionada a todos os segmentos de justiça, que busca realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.
- **META 10:** Promover a saúde de magistrados e servidores. Meta direcionada a todos os segmentos de justiça e se destina a realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.
- **META 11:** Promover os direitos da criança e do adolescente. Meta direcionada ao segmento da Justiça do Trabalho e Justiça Estadual, se destina à celeridade na tramitação e julgamento dos recursos de apelação nos procedimentos de apuração de ato infracional e a promover pelo menos uma ação visando o combate ao trabalho infantil.

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA – STJ

O Superior Tribunal de Justiça apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 4, 6 e 7. Além das metas propostas pelo tribunal, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 65% dos respondentes.

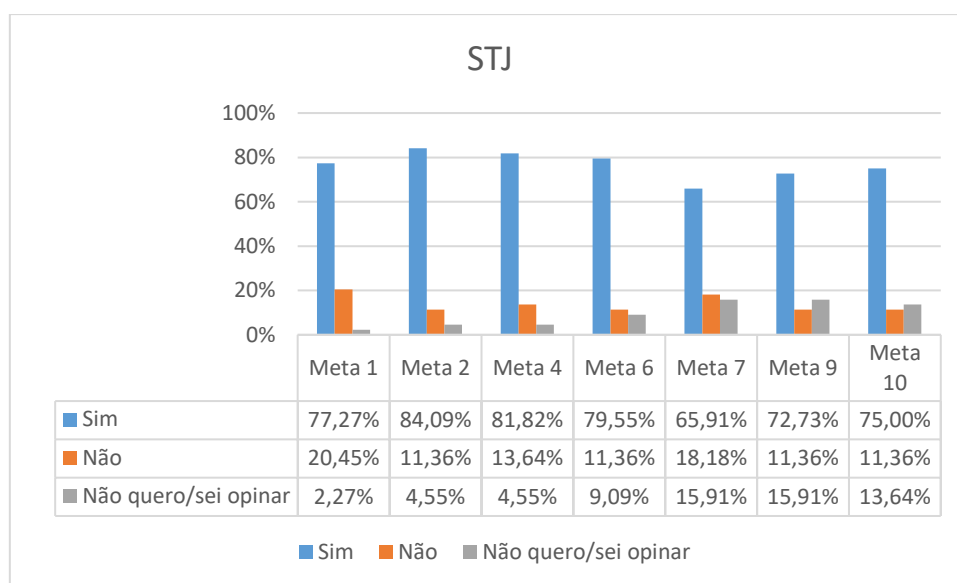


Gráfico 1 – Gráfico STJ - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 4, 6, 7 e 10, caso o participante não concordasse com os termos da meta, poderia opinar sobre a melhoria da meta. Os resultados estão na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta.	Meta 2	Meta 4	Meta 6	Meta 7	Meta 10
Elevar percentual da meta	20%	17%	40%	38%	80%
Reduzir percentual da meta	40%	50%	0%	38%	20%
Alterar período de referência	40%	33%	60%	25%	0%

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO – TST

O Tribunal Superior do Trabalho apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 6 e 7. Além das metas propostas pelo tribunal, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 66% dos respondentes.

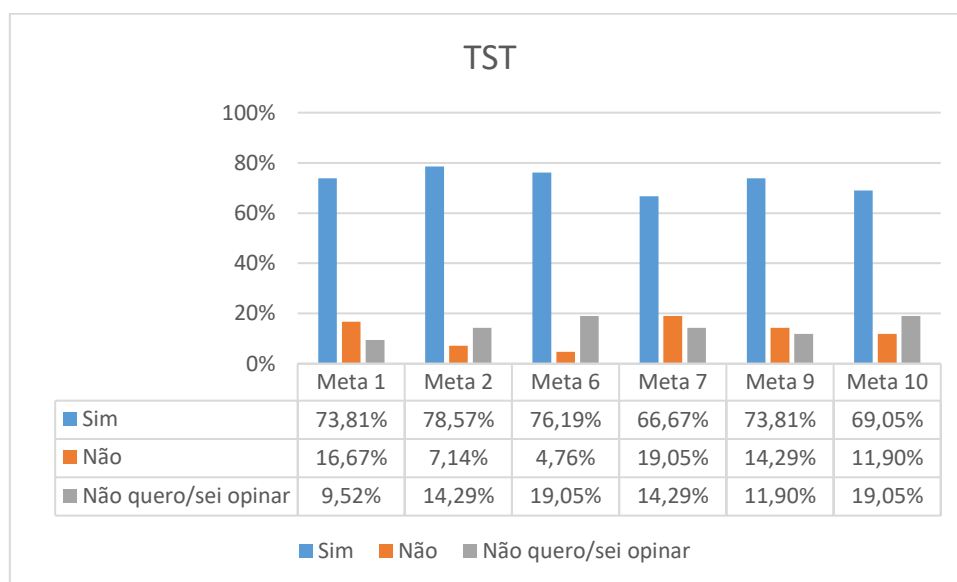


Gráfico 2 – Gráfico TST - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 6, 7 e 10, caso o participante tenha escolhido não concordar com os termos da meta, poderia opinar sobre a melhoria dos termos da meta. Os resultados estão na tabela abaixo.

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta.	Meta 2	Meta 6	Meta 7	Meta 10
Elevar percentual da meta	33%	50%	100%	80%
Reduzir percentual da meta	33%	50%	0%	20%
Alterar período de referência	33%	0%	0%	0%

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## JUSTIÇA ELEITORAL

A Justiça Eleitoral apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 4, 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 69% dos respondentes.

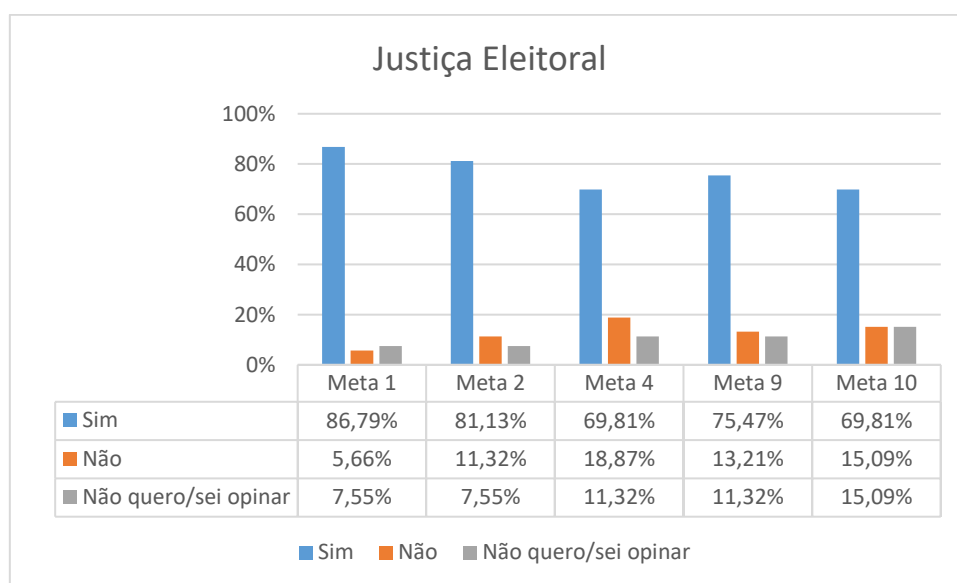


Gráfico 3 – Gráfico Justiça Eleitoral - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 4 e 10, caso o participante não concordasse com os termos da meta, foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados são demonstrados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 4	Meta 10
Elevar percentual da meta	67%	70%	75%
Reduzir percentual da meta	17%	20%	25%
Alterar período de referência	17%	10%	0%



# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## JUSTIÇA ESTADUAL

A Justiça Estadual apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 3, 4, 6, 8 e 11. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9, 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 61% dos respondentes.

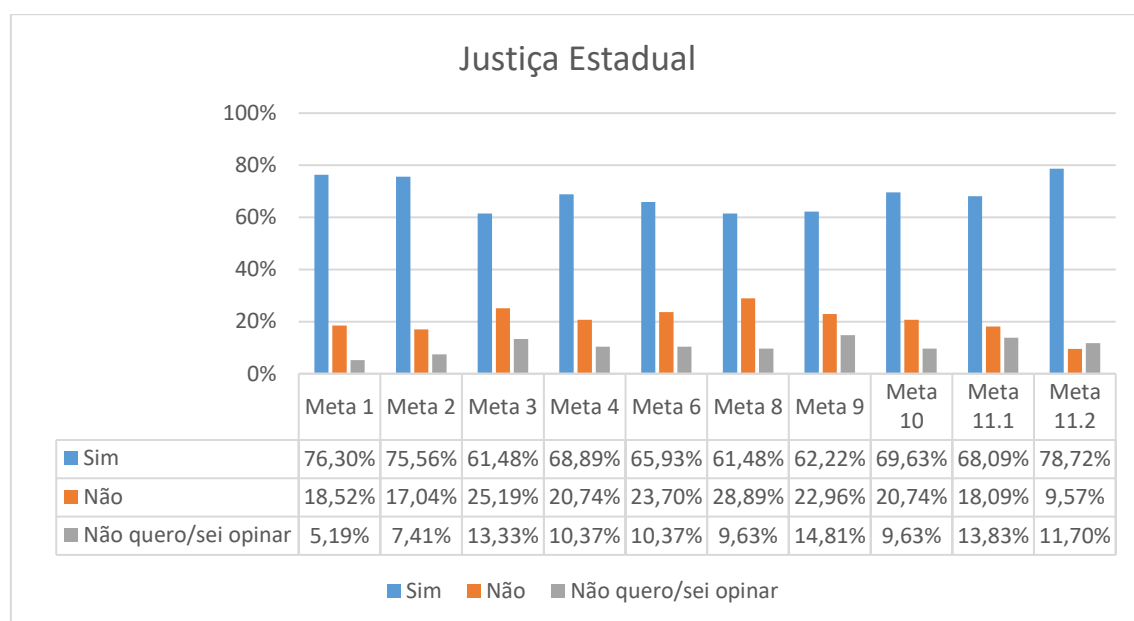


Gráfico 4 – Gráfico Justiça Estadual - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 3, 4, 6, 8 e 10 caso o participante não concordasse com os seus termos, foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados são demonstrados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 3	Meta 4	Meta 6	Meta 8	Meta 10
Elevar percentual da meta	26%	50%	54%	50%	46%	61%
Reduzir percentual da meta	35%	50%	32%	38%	31%	39%
Alterar período de referência	39%	0%	11%	13%	23%	0%

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## JUSTIÇA FEDERAL

A Justiça Federal apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 3, 4, 5 e 6. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 59% dos respondentes.

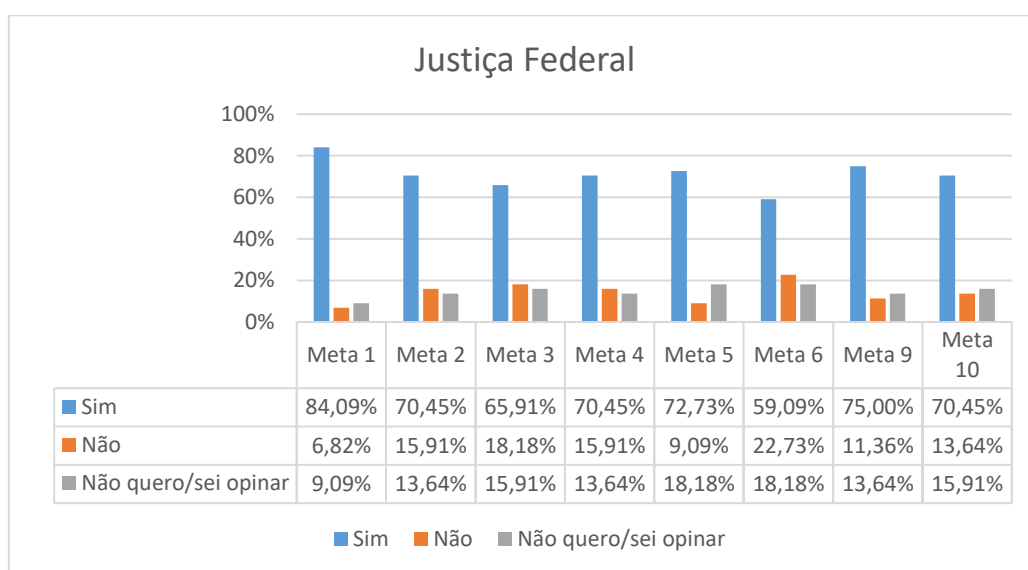


Gráfico 5 – Gráfico Justiça Federal - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 3, 4, 6 e 10 caso o participante não concordasse com o texto apresentado, foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados são apresentados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 3	Meta 4	Meta 6	Meta 10
Elevar percentual da meta	43%	100%	86%	90%	100%
Reduzir percentual da meta	4%	0%	0%	0%	0%
Alterar período de referência	43%	0%	14%	10%	0%

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

A Justiça Militar da União apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2 e 4. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 54% dos respondentes.

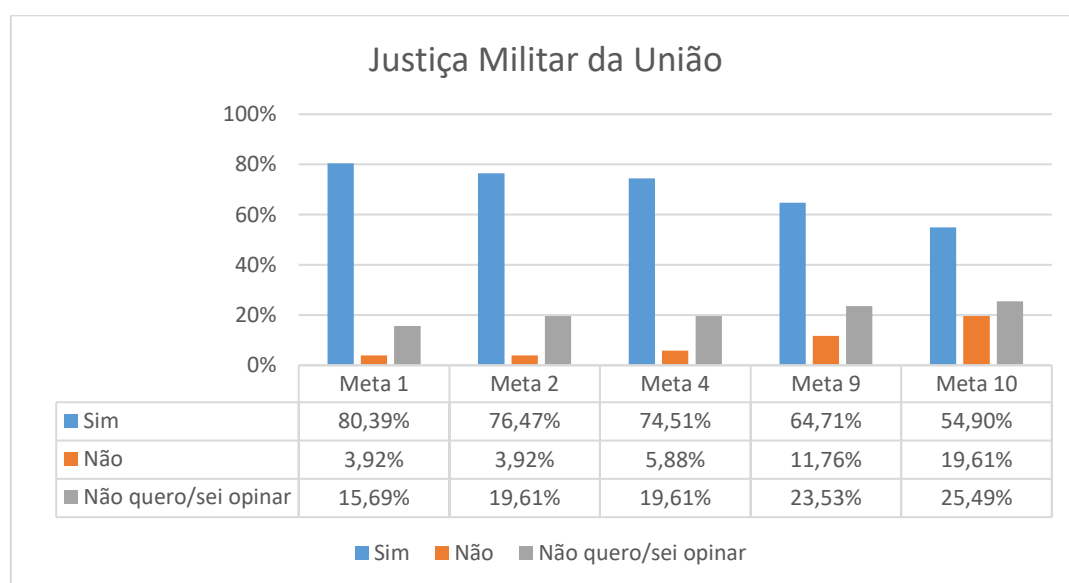


Gráfico 6 – Gráfico Justiça Militar da União - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 4 e 10, caso o participante não concordasse com os termos da meta, foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados são demonstrados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 4	Meta 10
Elevar percentual da meta	50%	33%	80%
Reduzir percentual da meta	50%	67%	0%
Alterar período de referência	0%	0%	0%
Não opinaram	0%	0%	20%

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## JUSTIÇA MILITAR ESTADUAL

A Justiça Militar Estadual apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2 e 4. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 60% dos respondentes.

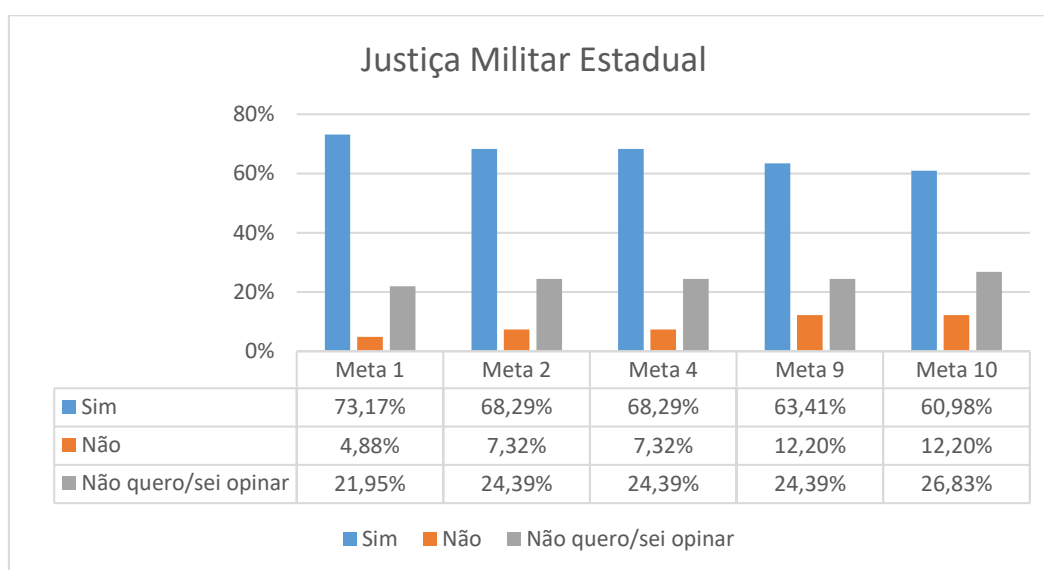


Gráfico 7 – Gráfico Justiça Militar Estadual - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 4 e 10, caso o participante não concordasse com o texto da meta foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados estão demonstrados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 4	Meta 10
Elevar percentual da meta	33%	33%	100%
Reduzir percentual da meta	67%	67%	0%
Alterar período de referência	0%	0%	0%

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## JUSTIÇA DO TRABALHO

A Justiça do Trabalho apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 3, 5, 6 e 7. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9, 10 e 11.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 62% dos respondentes.

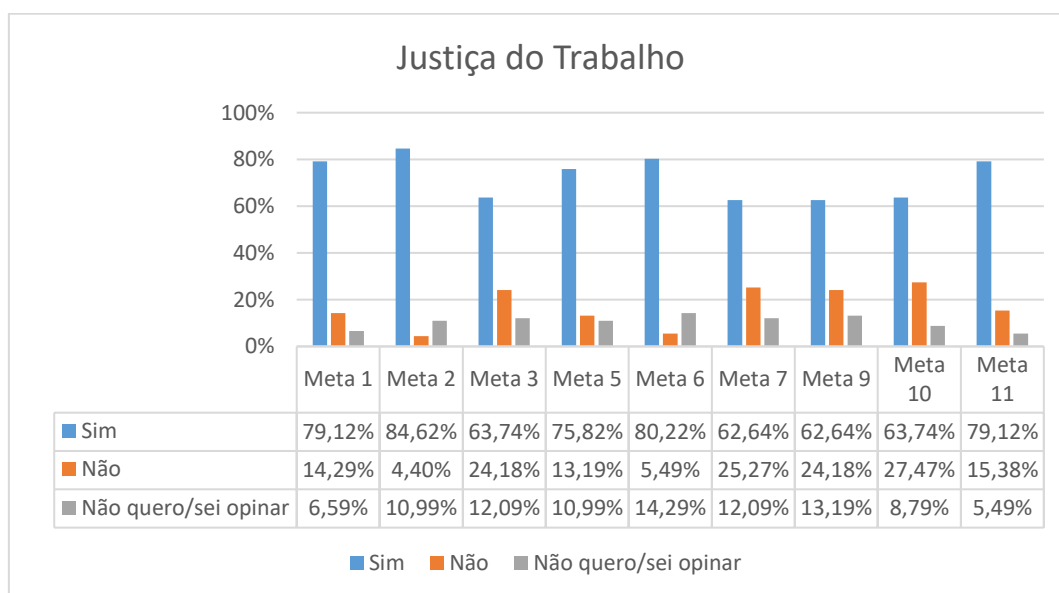


Gráfico 8 – Gráfico Justiça do Trabalho - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 3, 6, 7 e 10, caso o participante não concordasse com o texto proposto foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados podem ser visualizados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta.	Meta 2	Meta 3	Meta 6	Meta 7	Meta 10
Elevar percentual da meta	25%	14%	20%	78%	64%
Reduzir percentual da meta	50%	73%	40%	22%	20%
Alterar período de referência	25%	14%	40%	0%	0%
Não opinaram	0%	0%	0%	0%	16%

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## RESULTADOS POR META NACIONAL

De acordo com os dados recebidos, foi possível verificar grande aceitação das Metas Nacionais nos termos propostos após a análise do CNJ. Independentemente da meta, houve aprovação mínima de 59% por parte dos participantes.

Os próximos gráficos apresentarão os resultados por Meta Nacional.

### META 1 – JULGAR MAIS PROCESSOS QUE OS DISTRIBUÍDOS

A Meta 1 é destinada a todos os segmentos de justiça, e busca dar celeridade processual. Nessa Consulta, a proposta apresentada utilizou o mesmo parâmetro para todos os segmentos, com o seguinte texto: “Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente”.

É possível identificar concordância mínima de 73,17% com a Meta 1, conforme demonstra o gráfico a seguir:

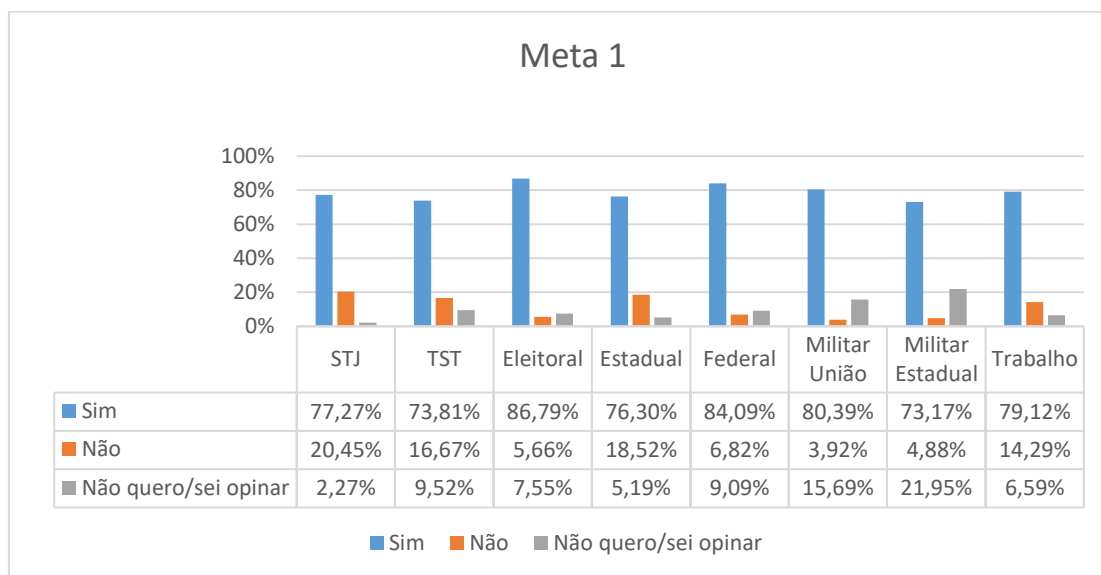


Gráfico 9 – Meta 1: Você concorda com os termos da Meta proposta?

### META 2 – JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS

A Meta 2 é destinada a todos os segmentos de justiça, e busca reduzir o estoque de processos. Diferentemente da Meta 1, cada segmento de justiça e tribunal superior possui especificações de percentual e período de referência diferentes para essa meta.

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

A concordância mínima com a Meta 2 foi de 68,29%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

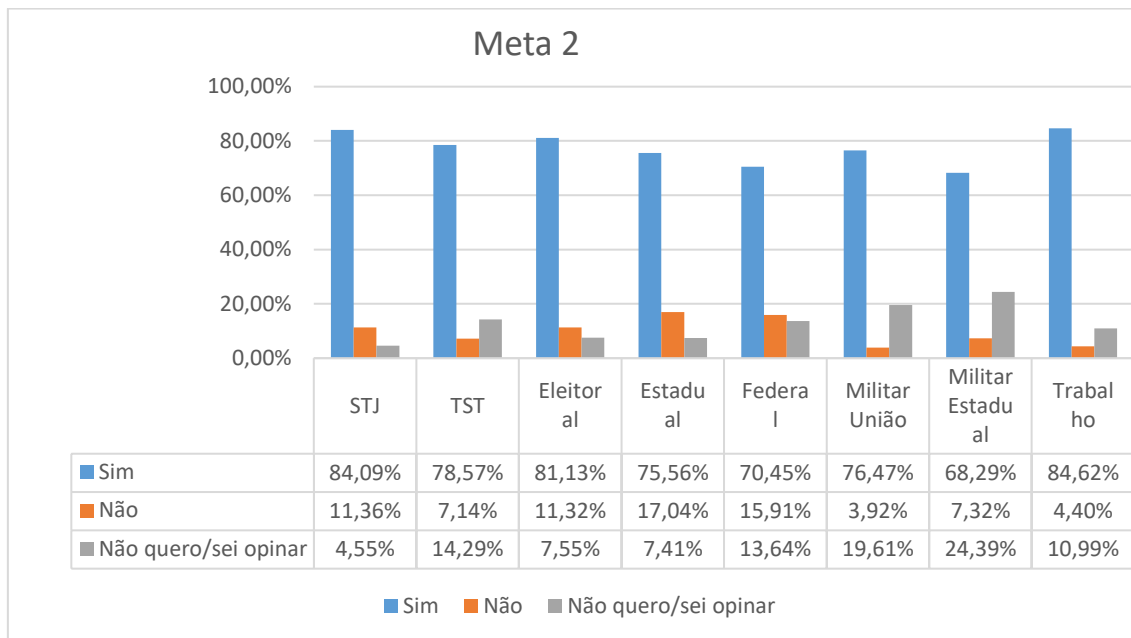


Gráfico 10 – Meta 2: Você concorda com os termos da Meta proposta?

### META 3 – ESTIMULAR A CONCILIAÇÃO

A Meta 3 é destinada aos segmentos de Justiça Estadual, Federal e do Trabalho, e busca impulsionar a conciliação. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça possui especificações diferentes.

A Meta 3 teve concordância de no mínimo 61,48%, conforme mostrado no gráfico abaixo.

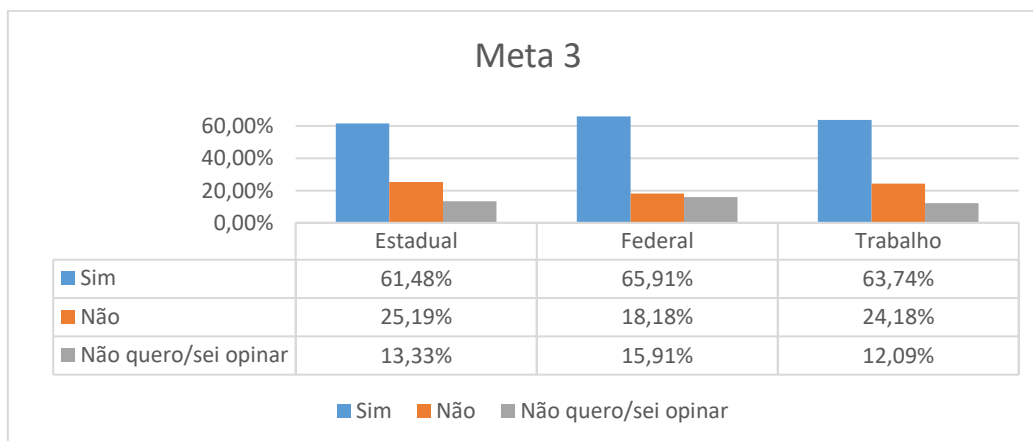


Gráfico 11 – Meta 3: Você concorda com os termos da Meta proposta?

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

### META 4 – PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS PROCESSOS RELATIVOS A CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS

A Meta 4 é destinada ao STJ e aos segmentos de Justiça Eleitoral, Estadual, Federal, Militar da União e Militar Estadual. A meta visa atender aos anseios da sociedade pelo julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça e tribunal superior possui especificações de percentual e período de referência diferentes para a meta.

A Meta 4 teve concordância mínima de 68,29%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

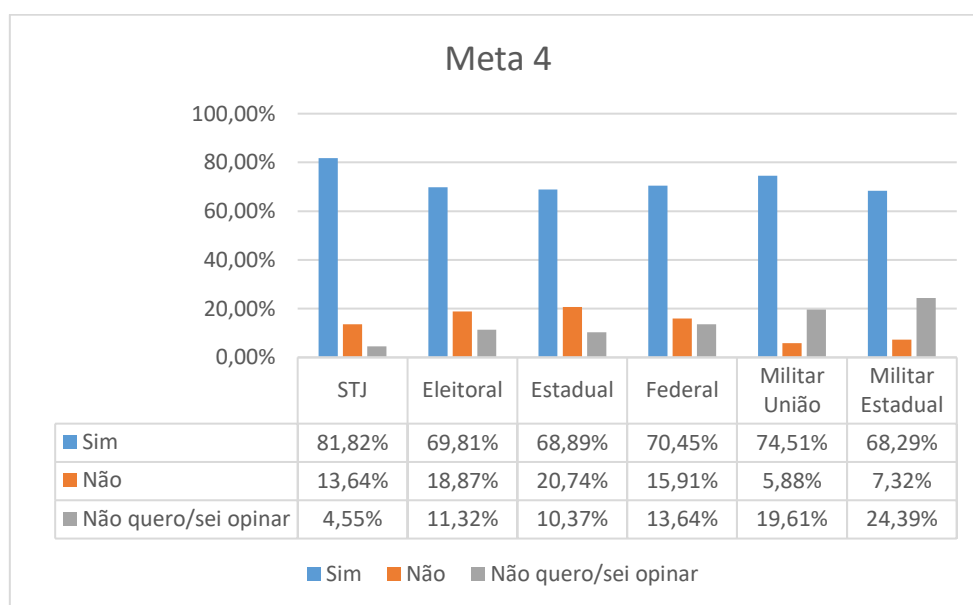


Gráfico 12 – Meta 4: Você concorda com os termos da Meta proposta?

### META 5 – IMPULSIONAR PROCESSOS À EXECUÇÃO

A Meta 5 é destinada aos segmentos de Justiça Federal e do Trabalho. Busca garantir a satisfação do direito conferido em título executivo, judicial ou extrajudicial. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça possui especificações de percentual diferentes para essa meta.

A Meta 5 teve concordância mínima de 72,73%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.



## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

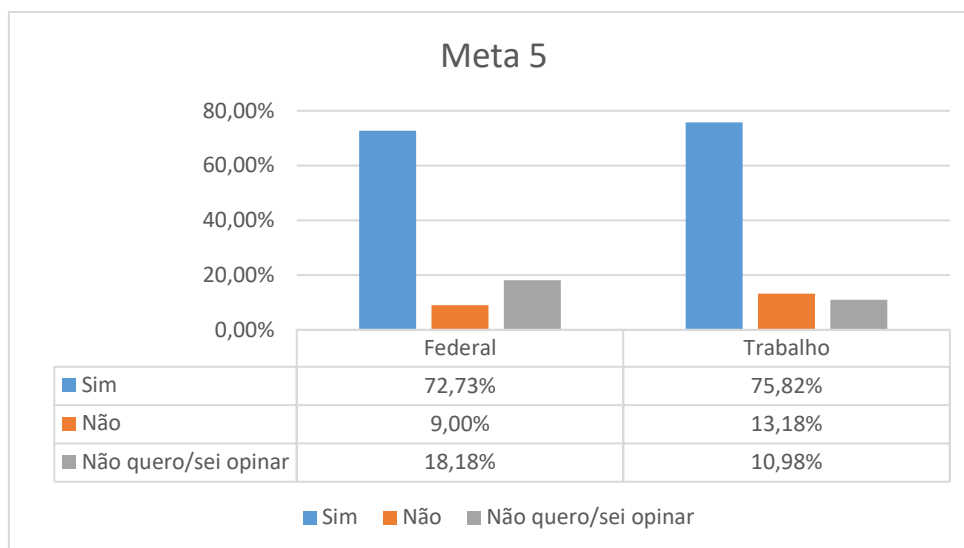


Gráfico 13 – Meta 5: Você concorda com os termos da Meta proposta?

### META 6 – PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS

A Meta 6 é destinada ao STJ, ao TST e aos segmentos de Justiça Estadual, Federal e do Trabalho. Busca garantir a celeridade na solução das causas que envolvam interesses coletivos, como a proteção do meio ambiente, do patrimônio público, a moralidade administrativa, entre outros de relevante interesse público e social. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça e tribunal superior possui especificações de percentual e período de referência diferentes para essa meta.

A Meta 6 teve concordância mínima de 59,09%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

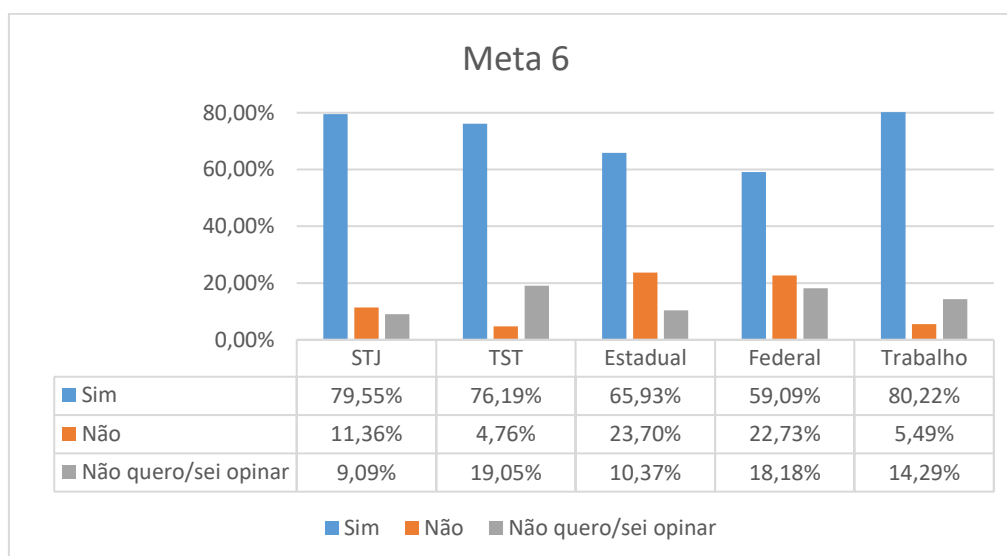


Gráfico 14 – Meta 6: Você concorda com os termos da Meta proposta?

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

### META 7 – PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS PROCESSOS DOS MAIORES LITIGANTES E DOS RECURSOS REPETITIVOS

A Meta 7 é destinada ao STJ, ao TST e à Justiça do Trabalho. A meta busca impulsionar o julgamento dos processos dos grandes litigantes, que se destacam pelo elevado volume de processos em que são parte. Também visa ao monitoramento e julgamento dos recursos que se repetem sobre determinados assuntos. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça e tribunal superior possui especificações de percentual e período de referência diferentes para a meta.

A Meta 7 teve concordância mínima de 65,90%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

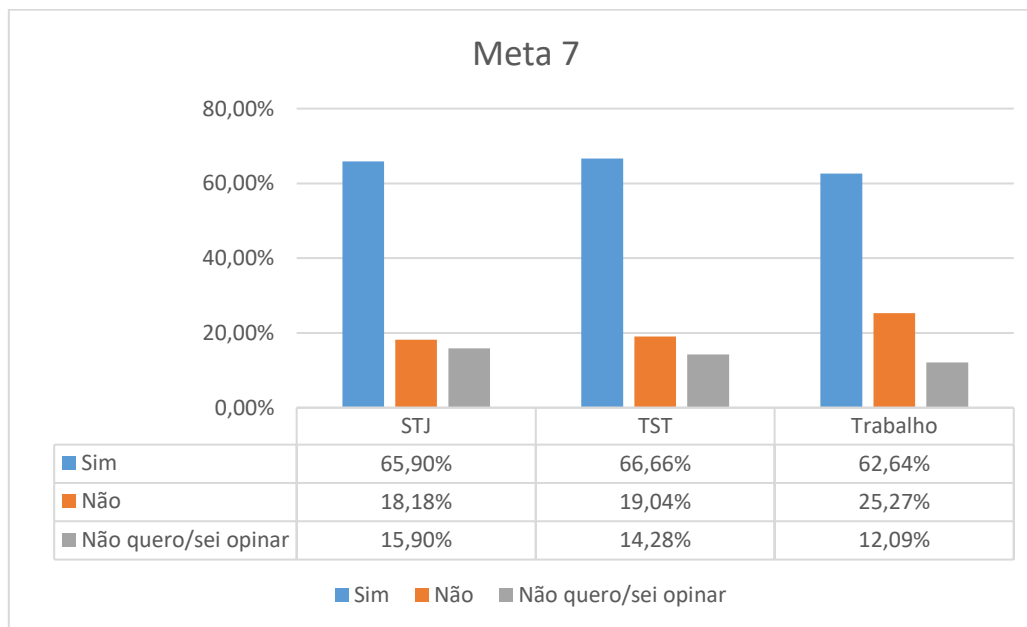


Gráfico 15 – Meta 7: Você concorda com os termos da Meta proposta?

### META 8 – PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS PROCESSOS RELACIONADOS A FEMINICÍDIO E À VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER

A Meta 8 é direcionada à Justiça Estadual. Busca priorizar o julgamento de processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra a mulher.

Obteve-se, como resultado da consulta pública, a seguinte informação: 61,48% dos respondentes concordam com os termos da meta 8.

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

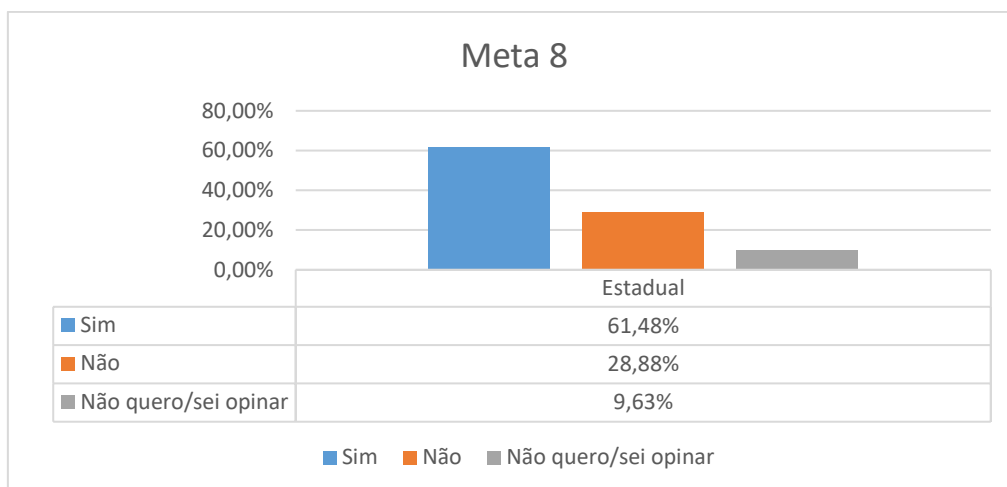


Gráfico 16 – Meta 8: Você concorda com os termos da Meta proposta?

### META 9: INTEGRAR A AGENDA 2030 AO PODER JUDICIÁRIO.

A Meta 9 é direcionada a todos os segmentos de justiça. Busca realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.

A Meta 9 teve concordância mínima de 62,22%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

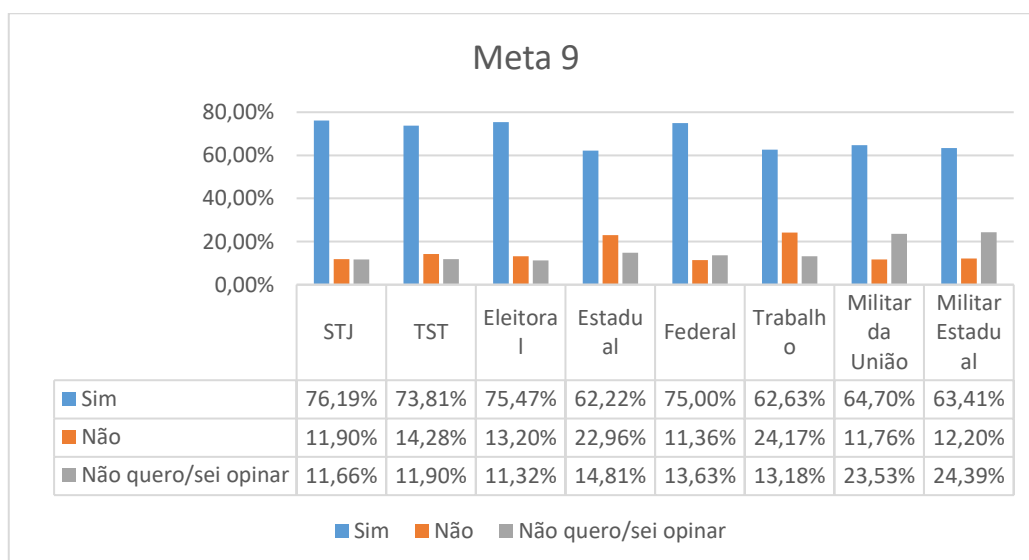


Gráfico 17 – Meta 9: Você concorda com os termos da Meta proposta?

### META 10: PROMOVER A SAÚDE DE MAGISTRADOS E SERVIDORES.

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

A Meta 10 é direcionada a todos os segmentos de justiça. Busca realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.

A Meta 10 teve concordância mínima de 62,22%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

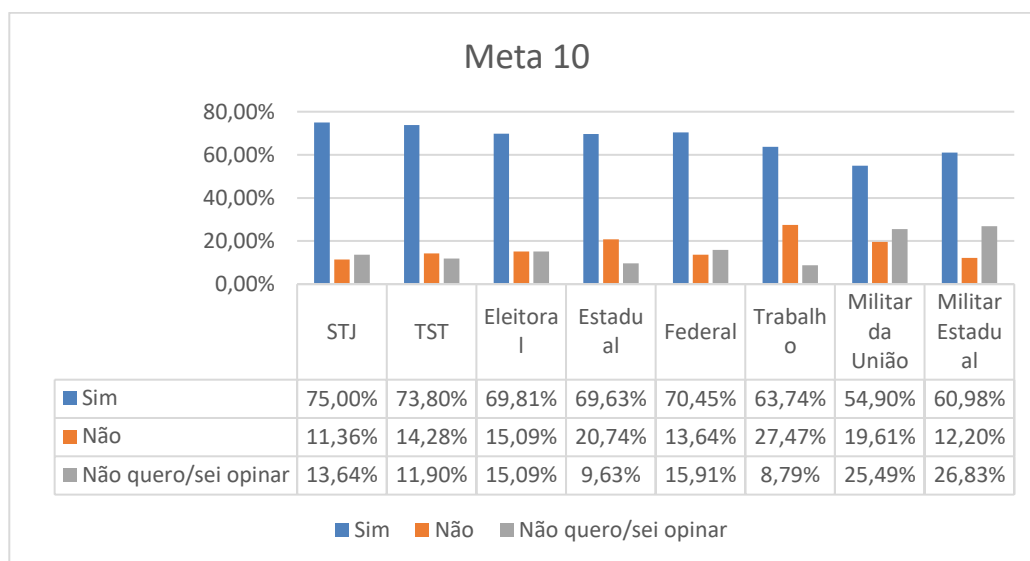


Gráfico 18 – Meta 10: Você concorda com os termos da Meta proposta?

### META 11: PROMOVER OS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE.

A Meta 11 é direcionada aos segmentos da Justiça do Trabalho e Justiça Estadual. Busca promover os direitos da criança e do adolescente.

Para a Justiça Estadual a Meta 11 se dividiu nas seguintes ações: Meta 11.1 - julgar apelação em processo que envolva adolescente em cumprimento de medida socioeducativa restritiva de liberdade no prazo de 45 (quarenta e cinco) dias contados da data da distribuição junto ao tribunal; e Meta 11.2 - implementar com prioridade o processo eletrônico nas Varas da infância e Juventude até o final de 2020.

A Meta 11.1, para a Justiça Estadual teve concordância de 68,08% e a Meta 11.2 teve aprovação por parte de 78,72% dos respondentes, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

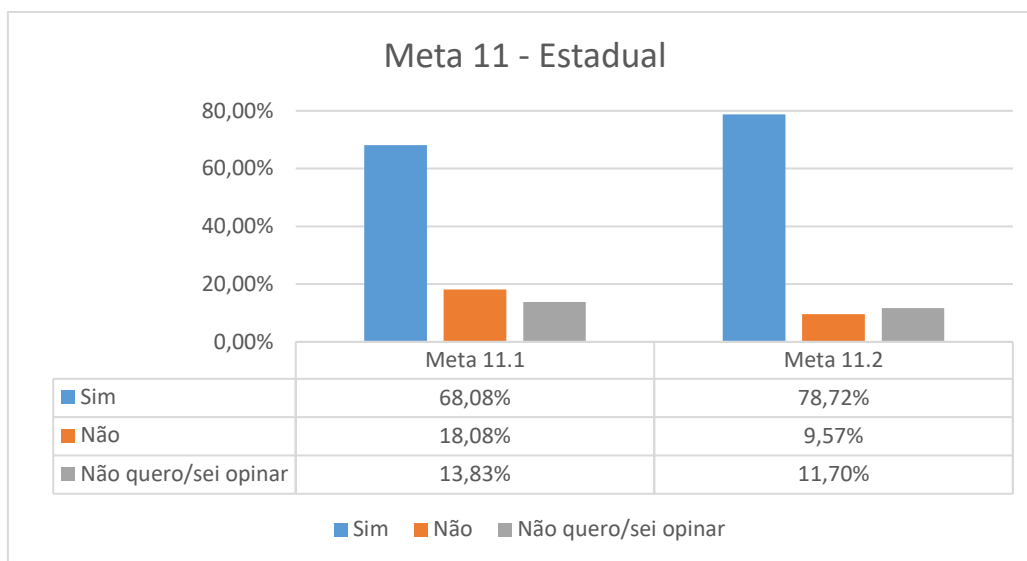


Gráfico 19 – Meta 11 – Justiça Estadual: Você concorda com os termos da Meta proposta?

A Meta 11, para a Justiça do trabalho, busca promover pelo menos uma ação visando o combate ao trabalho infantil e teve concordância mínima de 79,12%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

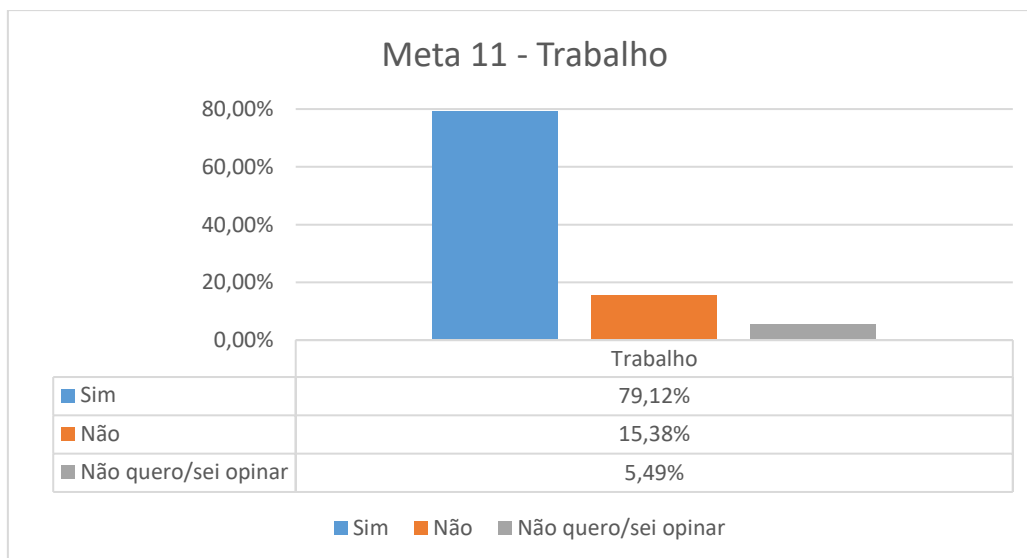


Gráfico 20 – Meta 11 – Justiça do Trabalho: Você concorda com os termos da Meta proposta?

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## DOS PARTICIPANTES

Foram recebidas 242 colaborações durante o período da consulta pública. Verificou-se que a maioria das participações vieram dos Servidores do Poder Judiciário e da sociedade, 62% e 20% respectivamente:

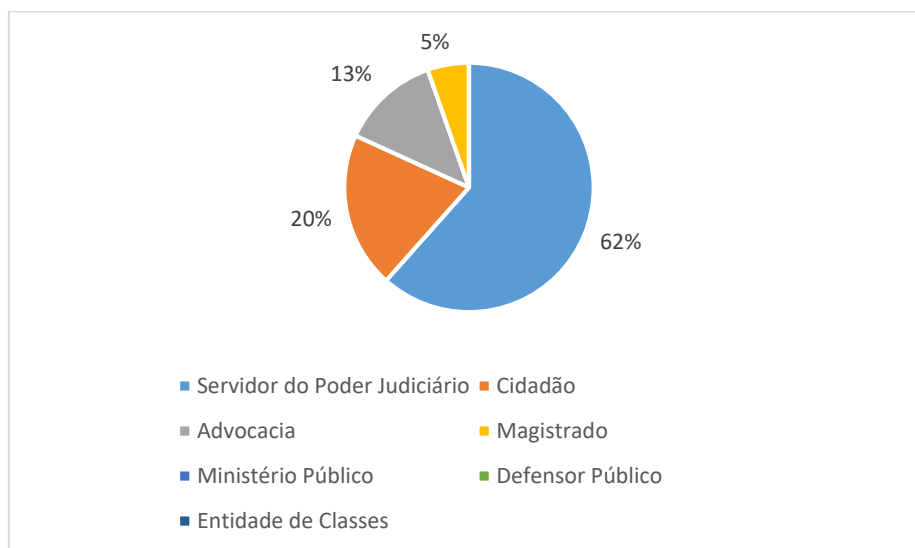
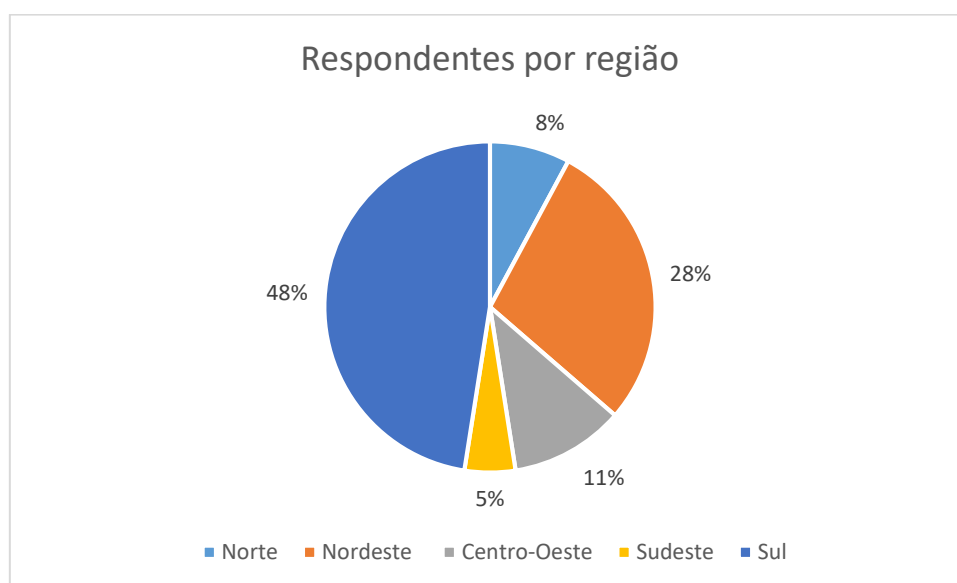


Gráfico 21 – Perfil dos Respondentes

Ao se considerar os estados respondentes, a região sul foi a que teve o maior número de manifestações, contabilizando 48% no total, seguida pela região Nordeste, com 28% respondentes, como pode ser visto no gráfico abaixo:



# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

Gráfico 22 – Respostas por região

## PROSPECÇÃO TEMÁTICA

A Consulta Pública das Metas Nacionais realizada pelo CNJ solicitou aos participantes sugestões de temas relevantes, ainda não contemplados pelas metas.

Foram recebidas ao todo 70 manifestações, sendo que a maior parte não estava relacionada à prospecção de temas, mas a assuntos diversos relacionados ao Poder Judiciário.

Foram citados temas já contemplados nas atuais Metas Nacionais, por exemplo, conciliação/mediação e corrupção.

Após análise de pertinência temática, as sugestões foram agrupadas conforme lista a seguir:

- Satisfação dos servidores;
- Satisfação do jurisdicionado;
- Capacitação de servidores;
- Estruturação de equipes multidisciplinares;
- Horário padrão de 12 horas às 19 horas para todo os foros e Poder Judiciário;
- Digitalização de todos os processos físicos;
- Incentivo à participação feminina no Judiciário;
- Aumento do quadro de servidores;
- Unificação dos sistemas de processo eletrônico;
- Dar maior ênfase nas metas 1 e 2;
- Atualização constante do processo eletrônico;
- Priorização da igualdade de gênero;
- Combate ao assédio moral dentro do Poder Judiciário;
- Investir na formação gerencial dos magistrados;
- Fomentar Programas Voltados à Qualidade de Vida;
- Metas orçamentárias que visem à diminuição de gastos;
- Realizar eventos discutindo Ética Judicial;
- Efetividade nas execuções;
- Serventias mais atentas e ágeis;
- Prioridade para processos de pessoas idosas;
- Maior celeridade nos pedidos de urgência;
- Possibilidade de Reexame de Provas pelo STJ;
- Prioridade do processo eletrônico em matéria crime;
- Política de comunicação social;
- Respeito aos percentuais estabelecidos em contrato; e
- Ações e políticas que visem preparar para a aposentadoria e educação financeira.

# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS



# CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

## ANEXO – QUESTIONÁRIO DA CONSULTA PÚBLICA

Consulta Pública para análise das propostas de Metas Nacionais do Poder Judiciário para 2020.

Identificação	
Perfil: <i>Indicar com x</i>	<input type="checkbox"/> Advocacia <input type="checkbox"/> Cidadão <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Ministério Público <input type="checkbox"/> Servidor do Poder Judiciário <input type="checkbox"/> Defensor Público <input type="checkbox"/> Entidade de Classes
Unidade Federativa	

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Julgar, até 31/12/2020, pelo menos, 99% dos processos distribuídos até 31/12/2015 e 95% dos distribuídos em 2016.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 4: Julgar, até 31/12/2020, 99% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crime contra a Administração Pública distribuídas até 31/12/2017 e 85% das ações distribuídas em 2018.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 6: Julgar, até 31/12/2020, 95% dos recursos oriundos de ações coletivas distribuídas a partir de 1/1/2015.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 7- A: Garantir tempo médio de 365 dias da afetação à publicação do acórdão dos recursos repetitivos.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar tempo médio da meta <input type="checkbox"/> Reduzir tempo médio da meta

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

		( ) Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	( ) Sim ( ) Não ( ) Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	( ) Sim ( ) Não ( ) Não quero/sei opinar	( ) Elevar percentual da meta ( ) Reduzir percentual da meta

### TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	( ) Sim ( ) Não ( ) Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2016, e pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2017.	( ) Sim ( ) Não ( ) Não quero/sei opinar	( ) Elevar percentual da meta ( ) Reduzir percentual da meta ( ) Alterar período de referência
META 6: Identificar e julgar, até 31/12/2020, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2017.	( ) Sim ( ) Não ( ) Não quero/sei opinar	( ) Alterar período de referência ( ) Reduzir percentual da meta
META 7: Identificar e reduzir em 3,6% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	( ) Sim ( ) Não ( ) Não quero/sei opinar	( ) Elevar percentual da meta ( ) Reduzir percentual da meta
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	( ) Sim ( ) Não ( ) Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma	( ) Sim ( ) Não ( ) Não quero/sei opinar	( ) Elevar percentual da meta ( ) Reduzir percentual da meta

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

### TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.		
---	--	--

### JUSTIÇA ELEITORAL

Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2018.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 4: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 90% dos processos referentes às eleições de 2018, distribuídos até 31/12/2019, que possam importar na perda de mandato eletivo.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA ESTADUAL		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e Julgar até 31/12/2020, pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2016 no 1º grau, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2017 no 2º grau, e 95% dos processos distribuídos até 31/12/2017 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 3: Fomentar o alcance do percentual mínimo de 16% na proporção dos processos conciliados em relação aos distribuídos no 1º grau e Juizados Especiais.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta
META 4: Identificar e julgar até 31/12/2020, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, distribuídas até 31/12/2017, em especial a corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 6: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau, e 85% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2018 no 2º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 8: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 50% dos casos de feminicídio distribuídos até 31/12/2019 e 50% de violência doméstica e familiar contra a mulher distribuídos até 31/12/2019.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA ESTADUAL		
objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.		
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta
META 11: Julgar apelação em processo que envolva adolescente em cumprimento de medida socioeducativa restritiva de liberdade no prazo de 45 (quarenta e cinco) dias contados da data da distribuição junto ao tribunal.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 11.2: Implementar com prioridade o processo eletrônico nas Varas da infância e Juventude até o final de 2020?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>

JUSTIÇA FEDERAL		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020: No 1º e 2º grau, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2015 e 85% dos processos distribuídos em 2016; Nos Juizados Especiais Federais e nas Turmas Recursais, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2017.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA FEDERAL		
<p>META 3: Fomentar o alcance percentual mínimo de 9% na proporção dos processos conciliados em relação aos distribuídos no 1º grau e Juizados Especiais.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim  <input type="checkbox"/> Não  <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p><input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta  <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta</p>
<p>META 4: Identificar e julgar até 31/12 do corrente ano:                      FAIXA 1: 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2017.                      FAIXA 2: 60% das ações de improbidade administrativa e 70% das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2017.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim  <input type="checkbox"/> Não  <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p><input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta  <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta  <input type="checkbox"/> Alterar período de referência</p>
<p>META 5: Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal que o total de casos novos de execução não fiscal no ano corrente.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim  <input type="checkbox"/> Não  <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p>-  <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i></p>
<p>META 6: Identificar e julgar até 31/12 do corrente ano:                      FAIXA 3: 70% dos processos de ações coletivas distribuídas até 31/12/2016, no 1º e 2º graus.                      FAIXA 2: 80% dos processos de ações coletivas distribuídas até 31/12/2016, no 1º e 2º graus.                      FAIXA 1: 85% dos processos de ações coletivas distribuídas até 31/12/2016, no 1º e 2º graus.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim  <input type="checkbox"/> Não  <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p><input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta  <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta  <input type="checkbox"/> Alterar período de referência</p>
<p>META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim  <input type="checkbox"/> Não  <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p>-  <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i></p>
<p>META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim  <input type="checkbox"/> Não  <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p><input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta  <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta</p>

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

### JUSTIÇA FEDERAL

frequentemente constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.		
---	--	--

### JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos ou sobrestados.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 95% dos processos distribuídos até 31/12/2018 nas Auditorias e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2018 no STM.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 4: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 100% das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, abrangendo, inclusive, a Lei 13.491/17 distribuídas até 31/12/2018 no STM, e 95% das distribuídas até 31/12/2018 no 1º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA MILITAR ESTADUAL		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos ou sobrestados.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 95% dos processos distribuídos até 31/12/2018 nas Auditorias, e pelo menos 98% dos processos distribuídos até 31/12/2019 no 2º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 4: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 95% das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, abrangendo, inclusive, a Lei 13.491/17, distribuídas até 31/12/2018 no 1º grau, e pelo menos 95% das distribuídas no 2º grau até 31/12/2019.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta

JUSTIÇA DO TRABALHO		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?



## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018, nos 1º e 2º graus.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 3: Fomentar o alcance do percentual mínimo de 41% na proporção dos processos conciliados em relação aos distribuídos no 1º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 5: Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 6: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau e até 31/12/2018 no 2º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 7: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta
META 11: Promover pelo menos uma ação visando o combate ao trabalho infantil.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>

## CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

Pergunta aberta aplicável a todos os questionários:

Além dos temas já tratados pelas metas, qual temática é importante para uma Meta Nacional? O CNJ busca com essa questão prospectar sugestões para o processo de formulação das Metas Nacionais 2020, que será realizado em 2019.” (Máximo 50 caracteres)