

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

RELATÓRIO DA CONSULTA PÚBLICA

METAS NACIONAIS 2020

Resultados da Consulta Pública a respeito da proposta de Metas
Nacionais para 2020

Departamento de Gestão Estratégica

Secretaria Especial de Programas, Pesquisas e Gestão Estratégica



CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	3
SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA – STJ	6
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO – TST	7
JUSTIÇA ELEITORAL	8
JUSTIÇA ESTADUAL	9
JUSTIÇA FEDERAL	10
JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO	11
JUSTIÇA MILITAR ESTADUAL	12
JUSTIÇA DO TRABALHO	13
RESULTADOS POR META NACIONAL	14
DOS PARTICIPANTES	22
ANEXO – QUESTIONÁRIO DA CONSULTA PÚBLICA	25

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

INTRODUÇÃO

PREVISÃO LEGAL

As Metas Nacionais fazem parte da Estratégia Nacional do Poder Judiciário e representam o compromisso firmado anualmente pelos órgãos do Poder Judiciário para melhoria da prestação jurisdicional.

Instituída pela Resolução CNJ n. 198/2014, a Estratégia Nacional estabelece os Macrodesafios do Poder Judiciário para o período 2015-2020, sendo aplicável a todos os conselhos de Justiça e tribunais do país, com exceção do Supremo Tribunal Federal.

Em 2016, em fomento crescente ao caráter colaborativo da execução da Estratégia Nacional, a Resolução CNJ n. 221/2016 instituiu princípios de gestão participativa e democrática na elaboração das metas nacionais do Poder Judiciário e das políticas judiciárias do Conselho Nacional de Justiça, ampliando a forma de participação direta de magistrados e servidores na gestão judiciária.

Ademais, com o advento da Portaria CNJ n. 114/2016 foi incluída a etapa da Consulta Pública por parte do CNJ no processo de formulação de metas, visando obter a participação da sociedade nesse processo.

Assim, o processo de formulação das metas constitui um esforço colaborativo construído ao longo de todo o ano, sob a coordenação do Conselho Nacional de Justiça e o apoio da Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário, que culmina com a aprovação das metas nacionais pelos presidentes dos tribunais durante o Encontro Nacional do Poder Judiciário.

DA CONSULTA

A consulta pública sobre a proposta de Metas Nacionais para 2020 foi aberta a quaisquer interessados no período de 18 a 28 de outubro no portal do Conselho Nacional de Justiça. Ao todo, foram recebidas 242 manifestações durante o período. Essa é uma das etapas do processo de formulação das Metas Nacionais (Portaria CNJ n. 114/2016), realizada após análise preliminar do CNJ da proposta de metas de cada segmento de Justiça.

Na consulta, o participante escolheu opinar em um formulário completo, ou seja, com as metas de todos os segmentos e tribunais superiores, ou em formulários específicos de determinado segmento e tribunal superior. A consulta foi aberta a qualquer pessoa e, para garantir a impessoalidade, foi necessário apenas a identificação do perfil (magistratura, advocacia, Ministério Público, Defensor Público, Entidade de classe, servidor público do Poder Judiciário ou cidadão) e a unidade federativa.

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

As proposições de Metas Nacionais contidas na consulta foram consolidadas pelo CNJ, após análise dos resultados das discussões realizadas por todos os segmentos da Justiça brasileira e tribunais superiores na 2ª Reunião Preparatória realizada no dia 27 de agosto, em Brasília. Dessa forma, algumas especificações submetidas pelos segmentos podem ter sofrido ajustes.

DAS METAS

Em que pese especificações diferentes entre os segmentos de justiça, cada Meta Nacional tem um objetivo comum, conforme demonstrado a seguir:

- **META 1: Julgar mais processos que os distribuídos.** Meta direcionada a todos os segmentos de justiça. Busca aumentar a celeridade do julgamento dos processos e evitar o acúmulo de estoque processual.
- **META 2: Julgar processos antigos.** Esta meta é direcionada a todos os segmentos de Justiça. Busca reduzir o estoque de processos antigos.
- **META 3: Estimular a conciliação.** Meta direcionada aos segmentos de Justiça Estadual, Federal e do Trabalho. Busca incentivar as formas alternativas de solução de conflitos, como a conciliação e a mediação, possibilitando às partes a solução pacífica, autocompositiva e célere dos litígios.
- **META 4: Priorizar o julgamento dos processos relativos à crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais.** Meta direcionada ao Superior Tribunal de Justiça e aos segmentos de Justiça Eleitoral, Estadual, Federal e Militar. Busca atender aos anseios da sociedade pelo julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa. No caso da Justiça Eleitoral, aos ilícitos eleitorais.
- **META 5: Impulsionar processos à execução.** Meta direcionada aos segmentos de Justiça Federal e do Trabalho. Busca garantir a satisfação do direito conferido em título executivo, judicial ou extrajudicial.
- **META 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas.** Meta direcionada ao Superior Tribunal de Justiça, ao Tribunal Superior do Trabalho e aos segmentos de Justiça Estadual, Federal e do Trabalho. Busca garantir a celeridade na solução das causas que envolvam interesses coletivos, como a proteção do meio ambiente, do patrimônio público, a moralidade administrativa, entre outros de relevante interesse público e social.
- **META 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos.** Meta direcionada ao Superior Tribunal de Justiça, ao Tribunal Superior do Trabalho e ao segmento de Justiça do Trabalho. A meta busca impulsionar o

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

juízo dos processos dos grandes litigantes, que se destacam pelo elevado volume de processos em que são parte. Também visa ao monitoramento e ao julgamento dos recursos que se repetem sobre determinados assuntos.

- **META 8:** Priorizar o julgamento dos processos relacionados a feminicídio e à violência doméstica e familiar contra a mulher. A Meta, direcionada à Justiça Estadual, se destina a priorizar o julgamento de processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra a mulher.
- **META 9:** Integrar a Agenda 2030 ao Poder Judiciário. Meta direcionada a todos os segmentos de justiça, que busca realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.
- **META 10:** Promover a saúde de magistrados e servidores. Meta direcionada a todos os segmentos de justiça e se destina a realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.
- **META 11:** Promover os direitos da criança e do adolescente. Meta direcionada ao segmento da Justiça do Trabalho e Justiça Estadual, se destina à celeridade na tramitação e julgamento dos recursos de apelação nos procedimentos de apuração de ato infracional e a promover pelo menos uma ação visando o combate ao trabalho infantil.

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA – STJ

O Superior Tribunal de Justiça apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 4, 6 e 7. Além das metas propostas pelo tribunal, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 65% dos respondentes.

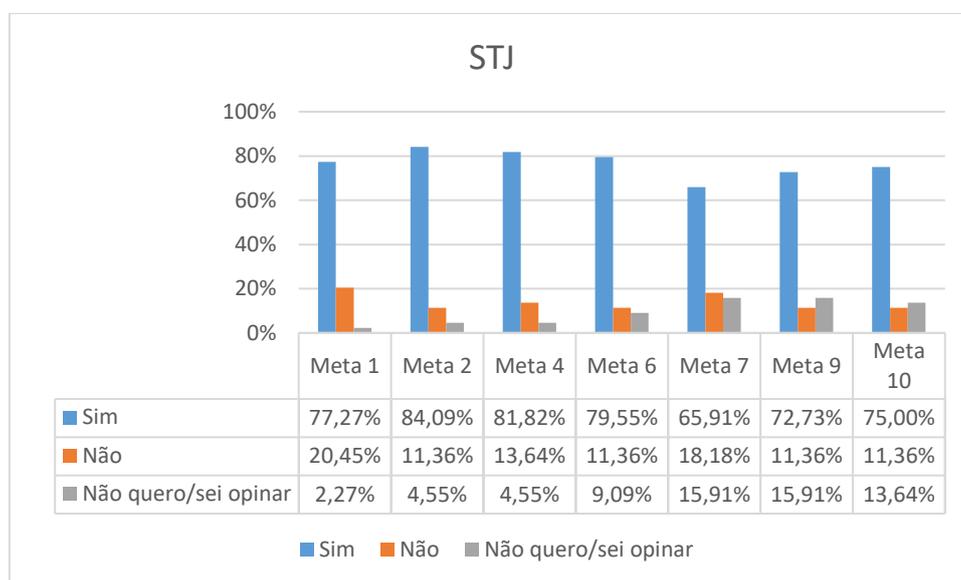


Gráfico 1 – Gráfico STJ - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 4, 6, 7 e 10, caso o participante não concordasse com os termos da meta, poderia opinar sobre a melhoria da meta. Os resultados estão na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta.	Meta 2	Meta 4	Meta 6	Meta 7	Meta 10
Elevar percentual da meta	20%	17%	40%	38%	80%
Reduzir percentual da meta	40%	50%	0%	38%	20%
Alterar período de referência	40%	33%	60%	25%	0%

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO – TST

O Tribunal Superior do Trabalho apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 6 e 7. Além das metas propostas pelo tribunal, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 66% dos respondentes.

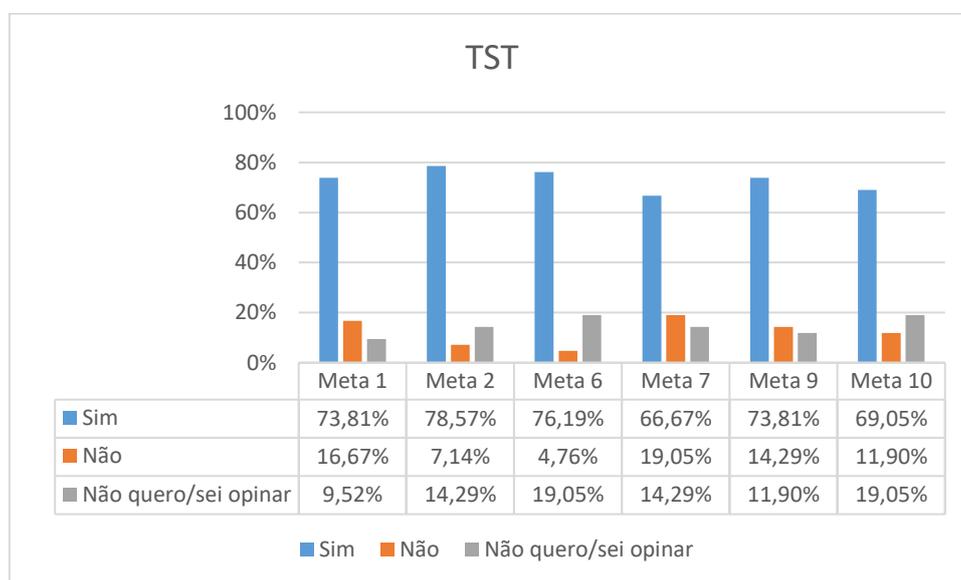


Gráfico 2 – Gráfico TST - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 6, 7 e 10, caso o participante tenha escolhido não concordar com os termos da meta, poderia opinar sobre a melhoria dos termos da meta. Os resultados estão na tabela abaixo.

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta.	Meta 2	Meta 6	Meta 7	Meta 10
Elevar percentual da meta	33%	50%	100%	80%
Reduzir percentual da meta	33%	50%	0%	20%
Alterar período de referência	33%	0%	0%	0%

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA ELEITORAL

A Justiça Eleitoral apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 4, 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 69% dos respondentes.

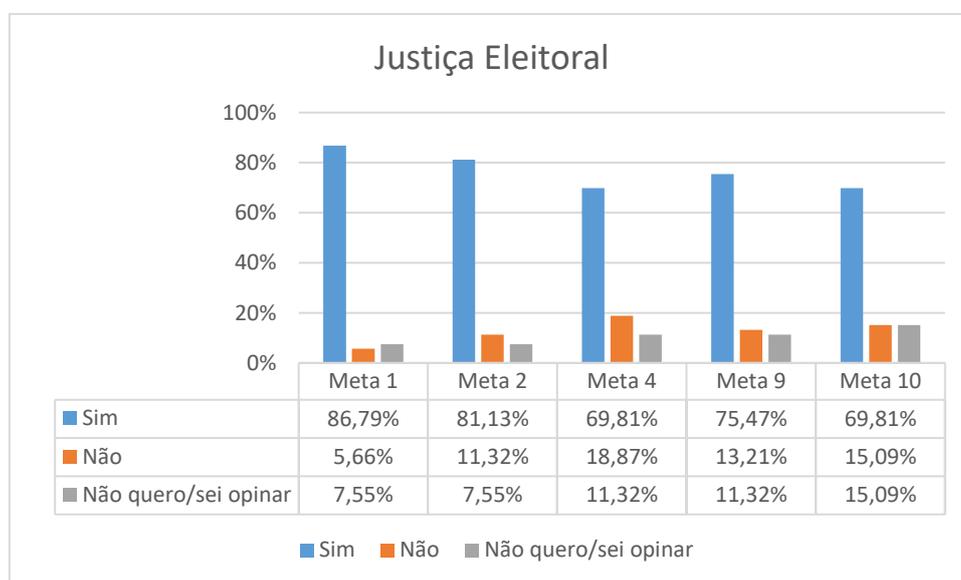


Gráfico 3 – Gráfico Justiça Eleitoral - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 4 e 10, caso o participante não concordasse com os termos da meta, foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados são demonstrados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 4	Meta 10
Elevar percentual da meta	67%	70%	75%
Reduzir percentual da meta	17%	20%	25%
Alterar período de referência	17%	10%	0%

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA ESTADUAL

A Justiça Estadual apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 3, 4, 6, 8 e 11. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9, 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 61% dos respondentes.

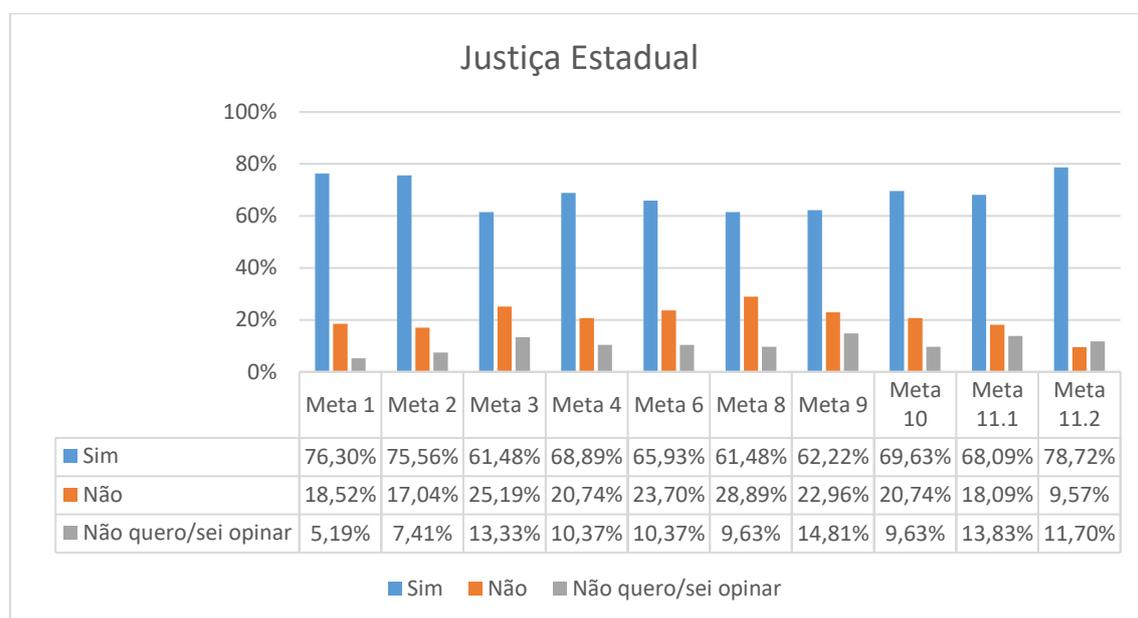


Gráfico 4 – Gráfico Justiça Estadual - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 3, 4, 6, 8 e 10 caso o participante não concordasse com os seus termos, foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados são demonstrados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 3	Meta 4	Meta 6	Meta 8	Meta 10
Elevar percentual da meta	26%	50%	54%	50%	46%	61%
Reduzir percentual da meta	35%	50%	32%	38%	31%	39%
Alterar período de referência	39%	0%	11%	13%	23%	0%

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA FEDERAL

A Justiça Federal apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 3, 4, 5 e 6. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 59% dos respondentes.

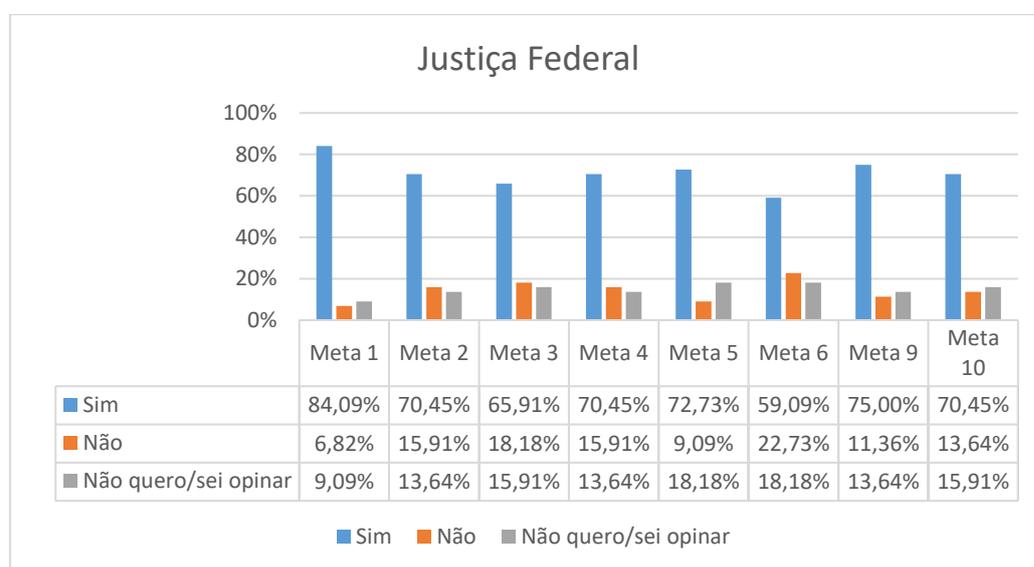


Gráfico 5 – Gráfico Justiça Federal - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 3, 4, 6 e 10 caso o participante não concordasse com o texto apresentado, foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados são apresentados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 3	Meta 4	Meta 6	Meta 10
Elevar percentual da meta	43%	100%	86%	90%	100%
Reduzir percentual da meta	4%	0%	0%	0%	0%
Alterar período de referência	43%	0%	14%	10%	0%

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

A Justiça Militar da União apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2 e 4. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 54% dos respondentes.

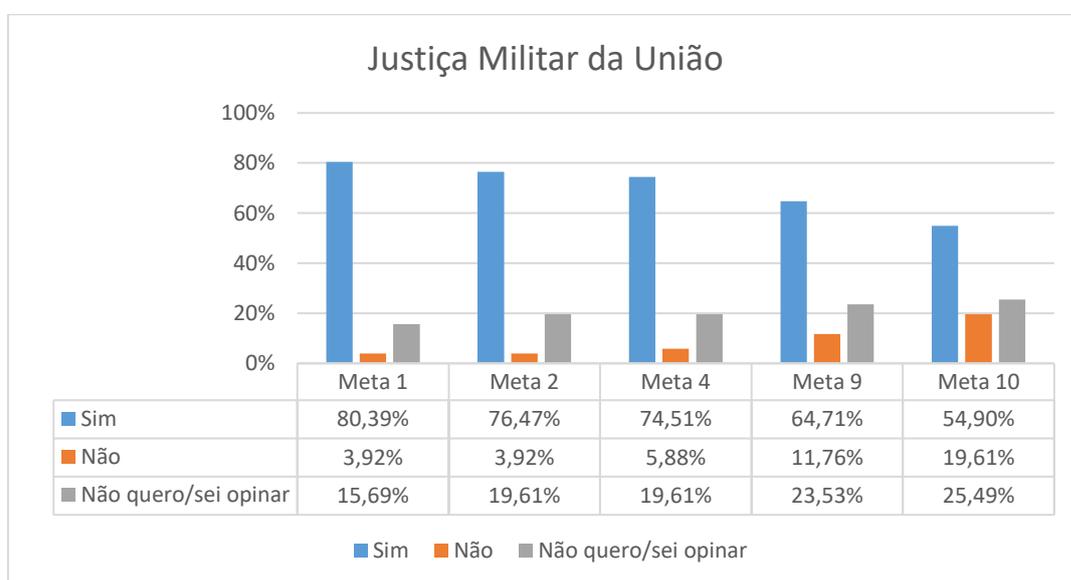


Gráfico 6 – Gráfico Justiça Militar da União - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 4 e 10, caso o participante não concordasse com os termos da meta, foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados são demonstrados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 4	Meta 10
Elevar percentual da meta	50%	33%	80%
Reduzir percentual da meta	50%	67%	0%
Alterar período de referência	0%	0%	0%
Não opinaram	0%	0%	20%

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA MILITAR ESTADUAL

A Justiça Militar Estadual apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2 e 4. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9 e 10.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 60% dos respondentes.

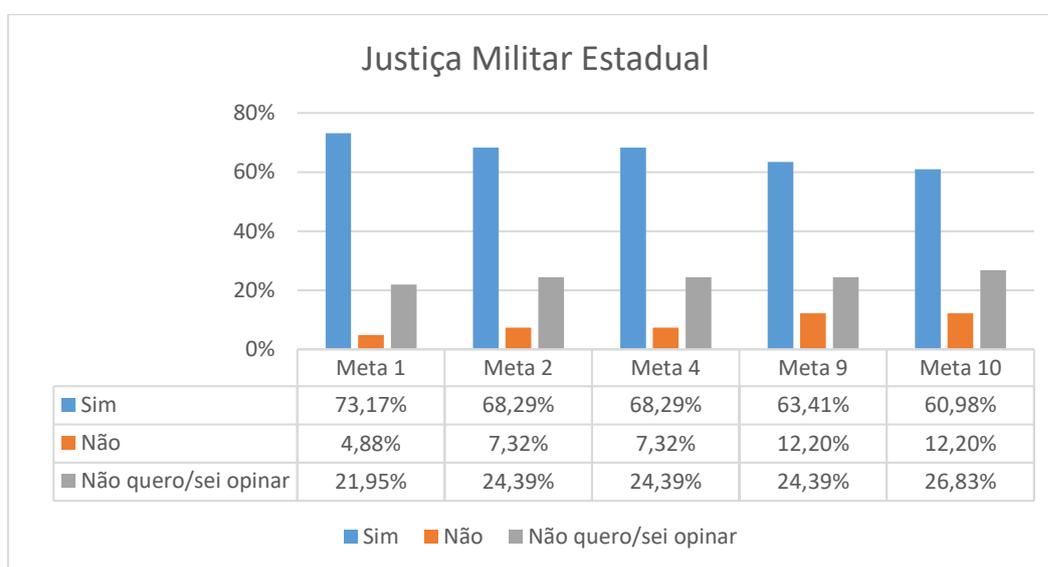


Gráfico 7 – Gráfico Justiça Militar Estadual - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 4 e 10, caso o participante não concordasse com o texto da meta foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados estão demonstrados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta .	Meta 2	Meta 4	Meta 10
Elevar percentual da meta	33%	33%	100%
Reduzir percentual da meta	67%	67%	0%
Alterar período de referência	0%	0%	0%

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA DO TRABALHO

A Justiça do Trabalho apresentou em sua proposta de metas para 2020 as Metas 1, 2, 3, 5, 6 e 7. Além das metas propostas pelo segmento de justiça, o CNJ propôs a inclusão das metas 9, 10 e 11.

O gráfico a seguir demonstra o resultado obtido. Pode-se verificar que nos termos propostos na Consulta todas as Metas obtiveram aprovação acima de 62% dos respondentes.

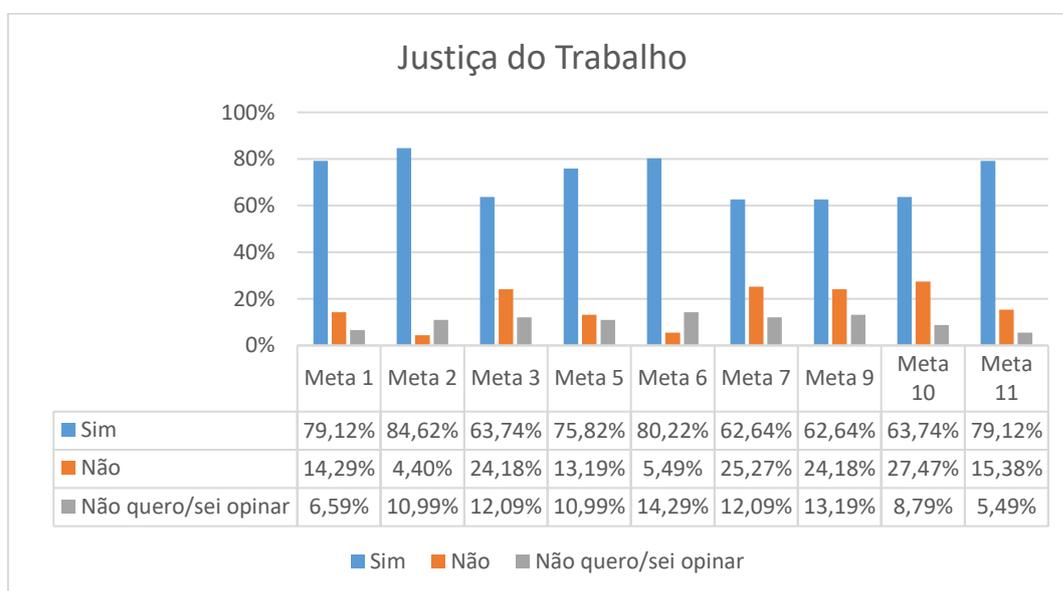


Gráfico 8 – Gráfico Justiça do Trabalho - Você concorda com os termos da Meta proposta?

Com relação às Metas 2, 3, 6, 7 e 10, caso o participante não concordasse com o texto proposto foram disponibilizadas opções sobre o que poderia ser melhorado. Os resultados podem ser visualizados na tabela a seguir:

O que pode ser melhorado caso não concorde com os termos da Meta.	Meta 2	Meta 3	Meta 6	Meta 7	Meta 10
Elevar percentual da meta	25%	14%	20%	78%	64%
Reduzir percentual da meta	50%	73%	40%	22%	20%
Alterar período de referência	25%	14%	40%	0%	0%
Não opinaram	0%	0%	0%	0%	16%

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

RESULTADOS POR META NACIONAL

De acordo com os dados recebidos, foi possível verificar grande aceitação das Metas Nacionais nos termos propostos após a análise do CNJ. Independentemente da meta, houve aprovação mínima de 59% por parte dos participantes.

Os próximos gráficos apresentarão os resultados por Meta Nacional.

META 1 – JULGAR MAIS PROCESSOS QUE OS DISTRIBUÍDOS

A Meta 1 é destinada a todos os segmentos de justiça, e busca dar celeridade processual. Nessa Consulta, a proposta apresentada utilizou o mesmo parâmetro para todos os segmentos, com o seguinte texto: “Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente”.

É possível identificar concordância mínima de 73,17% com a Meta 1, conforme demonstra o gráfico a seguir:

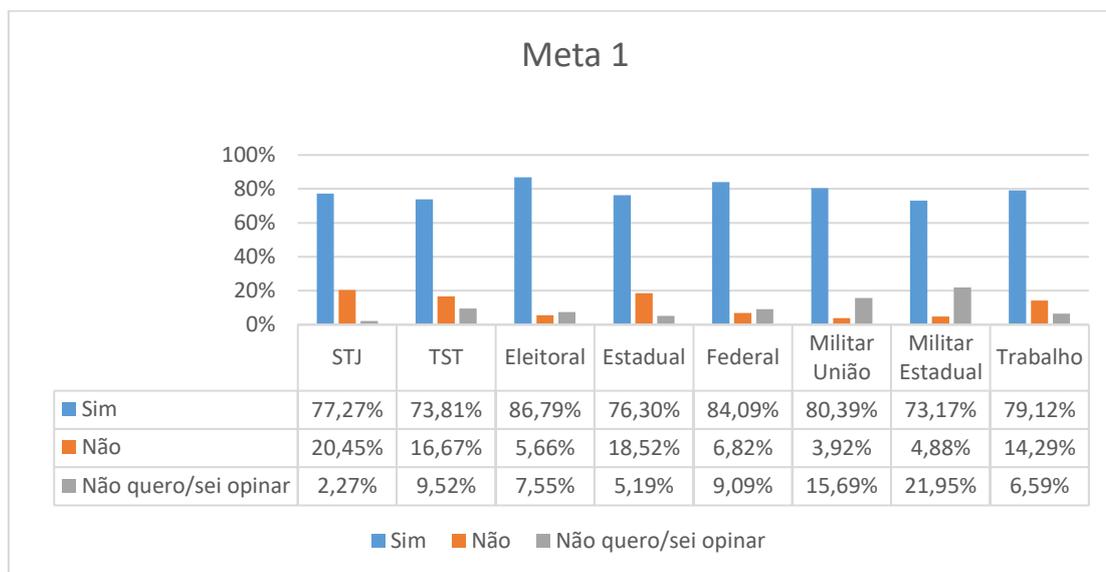


Gráfico 9 – Meta 1: Você concorda com os termos da Meta proposta?

META 2 – JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS

A Meta 2 é destinada a todos os segmentos de justiça, e busca reduzir o estoque de processos. Diferentemente da Meta 1, cada segmento de justiça e tribunal superior possui especificações de percentual e período de referência diferentes para essa meta.

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

A concordância mínima com a Meta 2 foi de 68,29%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

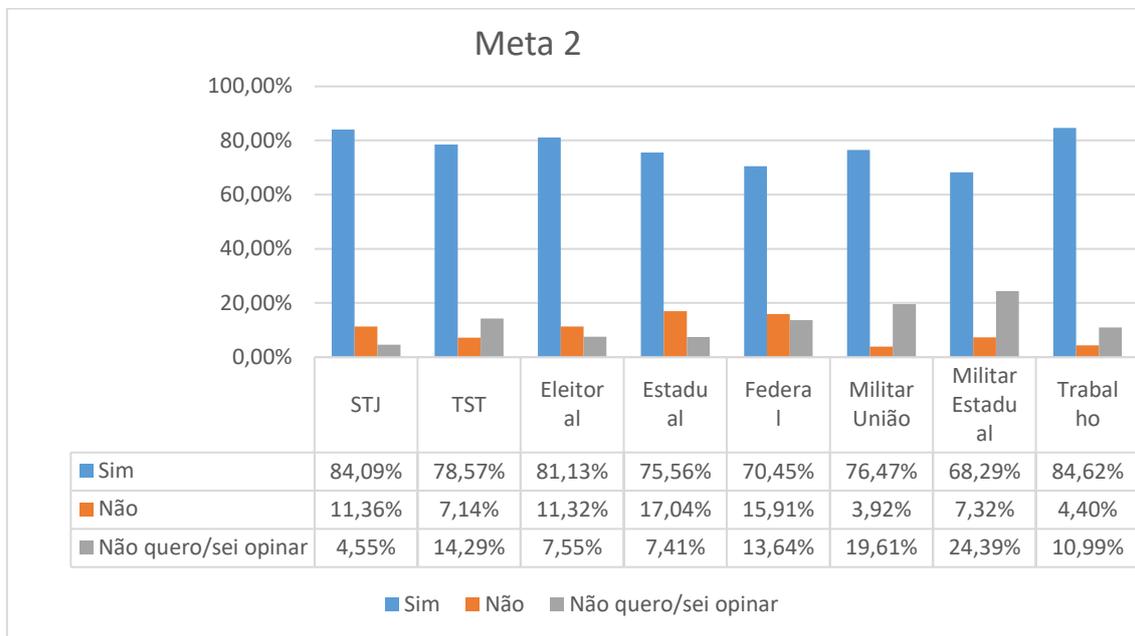


Gráfico 10 – Meta 2: Você concorda com os termos da Meta proposta?

META 3 – ESTIMULAR A CONCILIAÇÃO

A Meta 3 é destinada aos segmentos de Justiça Estadual, Federal e do Trabalho, e busca impulsionar a conciliação. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça possui especificações diferentes.

A Meta 3 teve concordância de no mínimo 61,48%, conforme mostrado no gráfico abaixo.

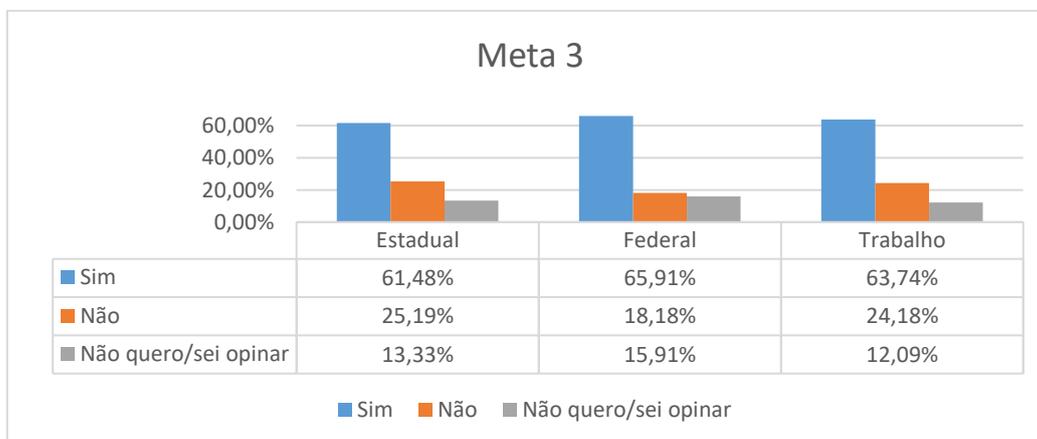


Gráfico 11 – Meta 3: Você concorda com os termos da Meta proposta?

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

META 4 – PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS PROCESSOS RELATIVOS A CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS

A Meta 4 é destinada ao STJ e aos segmentos de Justiça Eleitoral, Estadual, Federal, Militar da União e Militar Estadual. A meta visa atender aos anseios da sociedade pelo julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça e tribunal superior possui especificações de percentual e período de referência diferentes para a meta.

A Meta 4 teve concordância mínima de 68,29%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

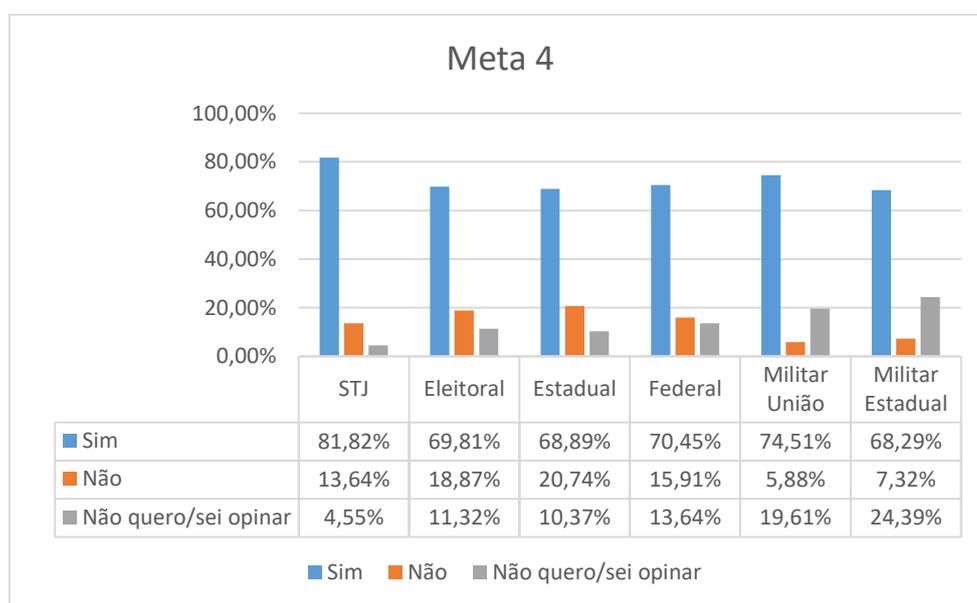


Gráfico 12 – Meta 4: Você concorda com os termos da Meta proposta?

META 5 – IMPULSIONAR PROCESSOS À EXECUÇÃO

A Meta 5 é destinada aos segmentos de Justiça Federal e do Trabalho. Busca garantir a satisfação do direito conferido em título executivo, judicial ou extrajudicial. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça possui especificações de percentual diferentes para essa meta.

A Meta 5 teve concordância mínima de 72,73%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

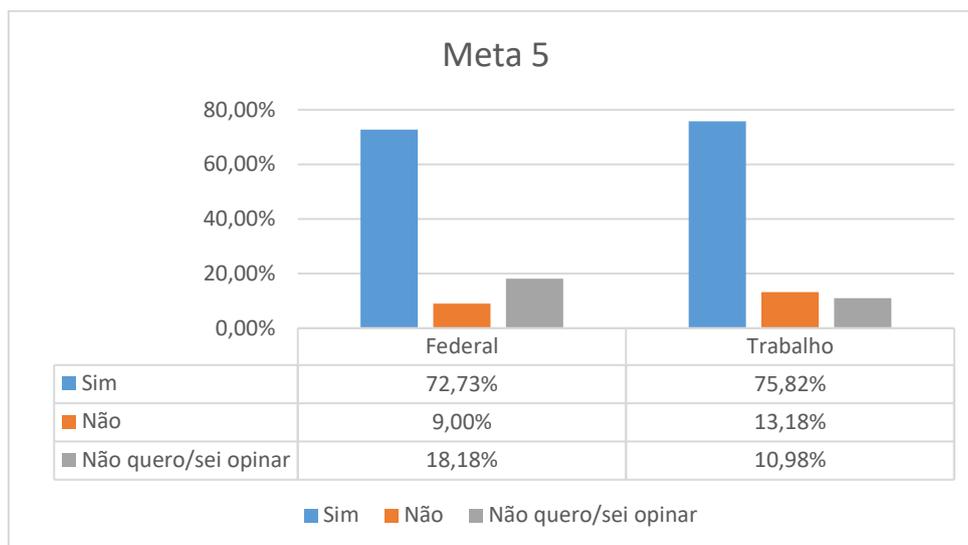


Gráfico 13 – Meta 5: Você concorda com os termos da Meta proposta?

META 6 – PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS

A Meta 6 é destinada ao STJ, ao TST e aos segmentos de Justiça Estadual, Federal e do Trabalho. Busca garantir a celeridade na solução das causas que envolvam interesses coletivos, como a proteção do meio ambiente, do patrimônio público, a moralidade administrativa, entre outros de relevante interesse público e social. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça e tribunal superior possui especificações de percentual e período de referência diferentes para essa meta.

A Meta 6 teve concordância mínima de 59,09%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

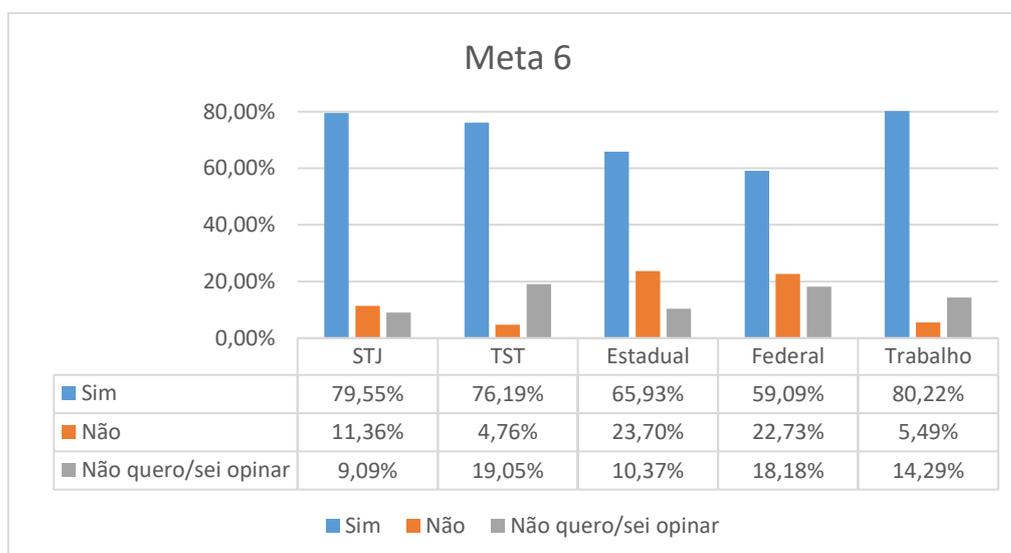


Gráfico 14 – Meta 6: Você concorda com os termos da Meta proposta?

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

META 7 – PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS PROCESSOS DOS MAIORES LITIGANTES E DOS RECURSOS REPETITIVOS

A Meta 7 é destinada ao STJ, ao TST e à Justiça do Trabalho. A meta busca impulsionar o julgamento dos processos dos grandes litigantes, que se destacam pelo elevado volume de processos em que são parte. Também visa ao monitoramento e julgamento dos recursos que se repetem sobre determinados assuntos. Cabe ressaltar que cada segmento de justiça e tribunal superior possui especificações de percentual e período de referência diferentes para a meta.

A Meta 7 teve concordância mínima de 65,90%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

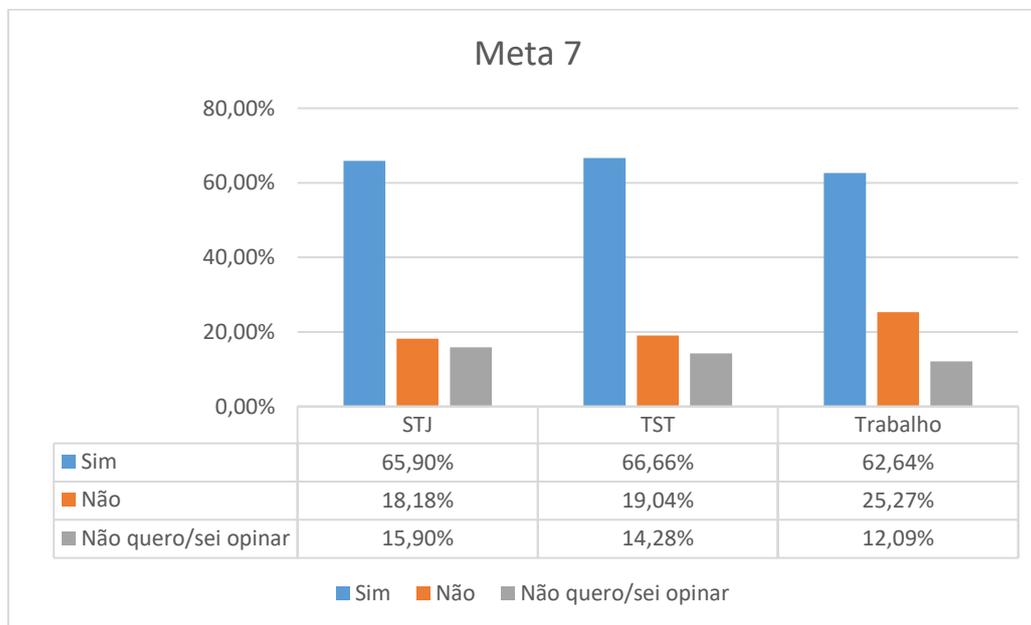


Gráfico 15 – Meta 7: Você concorda com os termos da Meta proposta?

META 8 – PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS PROCESSOS RELACIONADOS A FEMINICÍDIO E À VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER

A Meta 8 é direcionada à Justiça Estadual. Busca priorizar o julgamento de processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra a mulher.

Obteve-se, como resultado da consulta pública, a seguinte informação: 61,48% dos respondentes concordam com os termos da meta 8.

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

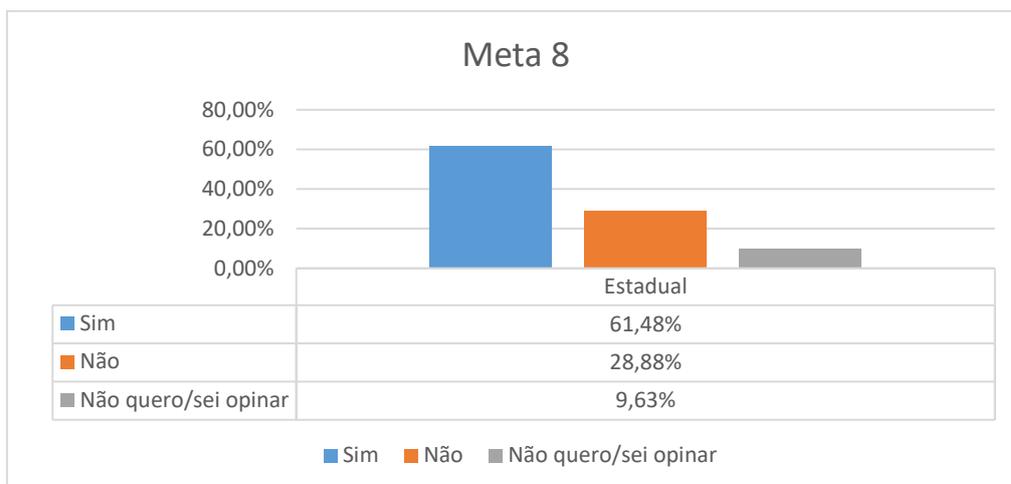


Gráfico 16 – Meta 8: Você concorda com os termos da Meta proposta?

META 9: INTEGRAR A AGENDA 2030 AO PODER JUDICIÁRIO.

A Meta 9 é direcionada a todos os segmentos de justiça. Busca realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.

A Meta 9 teve concordância mínima de 62,22%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

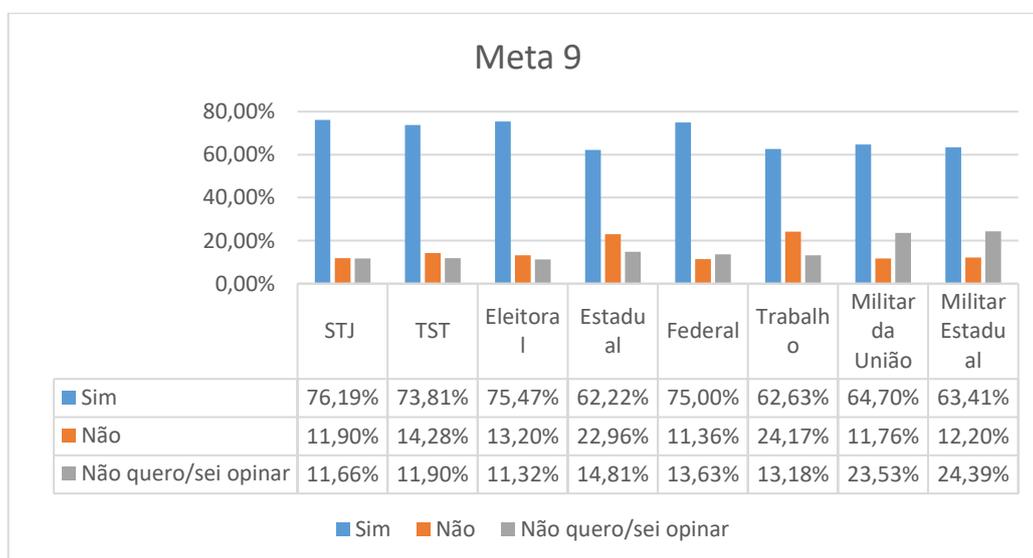


Gráfico 17 – Meta 9: Você concorda com os termos da Meta proposta?

META 10: PROMOVER A SAÚDE DE MAGISTRADOS E SERVIDORES.

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

A Meta 10 é direcionada a todos os segmentos de justiça. Busca realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.

A Meta 10 teve concordância mínima de 62,22%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

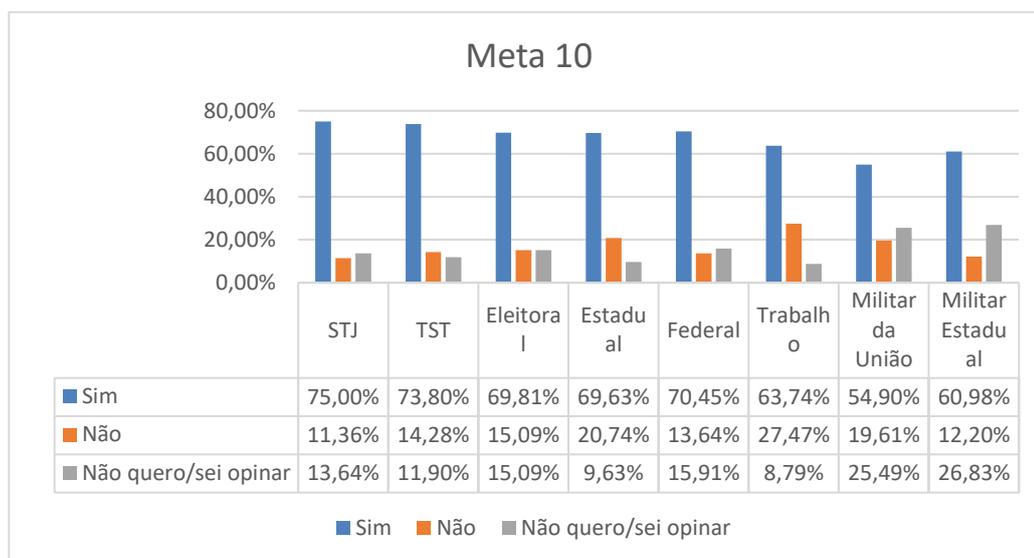


Gráfico 18 – Meta 10: Você concorda com os termos da Meta proposta?

META 11: PROMOVER OS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE.

A Meta 11 é direcionada aos segmentos da Justiça do Trabalho e Justiça Estadual. Busca promover os direitos da criança e do adolescente.

Para a Justiça Estadual a Meta 11 se dividiu nas seguintes ações: Meta 11.1 - julgar apelação em processo que envolva adolescente em cumprimento de medida socioeducativa restritiva de liberdade no prazo de 45 (quarenta e cinco) dias contados da data da distribuição junto ao tribunal; e Meta 11.2 - implementar com prioridade o processo eletrônico nas Varas da infância e Juventude até o final de 2020.

A Meta 11.1, para a Justiça Estadual teve concordância de 68,08% e a Meta 11.2 teve aprovação por parte de 78,72% dos respondentes, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

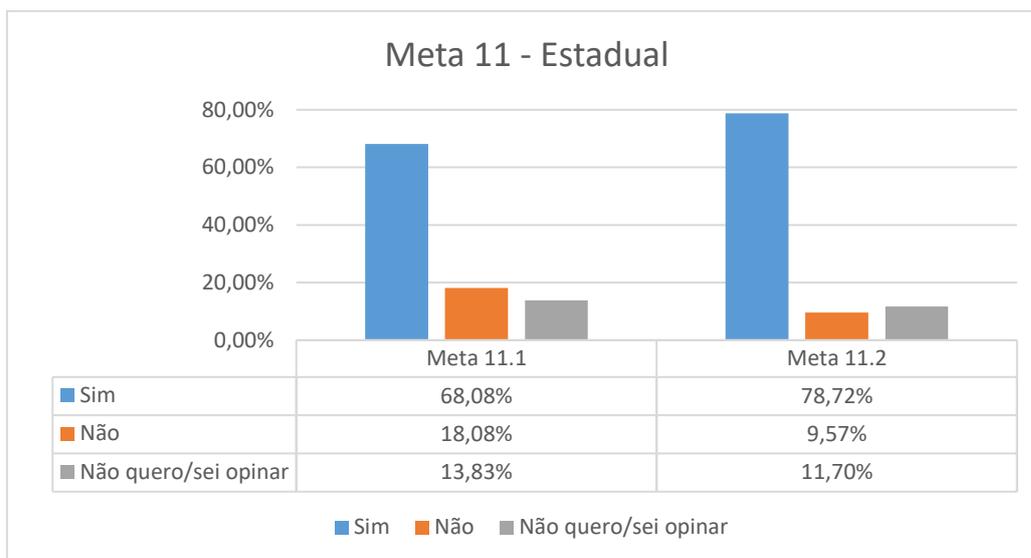


Gráfico 19 – Meta 11 – Justiça Estadual: Você concorda com os termos da Meta proposta?

A Meta 11, para a Justiça do trabalho, busca promover pelo menos uma ação visando o combate ao trabalho infantil e teve concordância mínima de 79,12%, conforme demonstrado no gráfico a seguir.

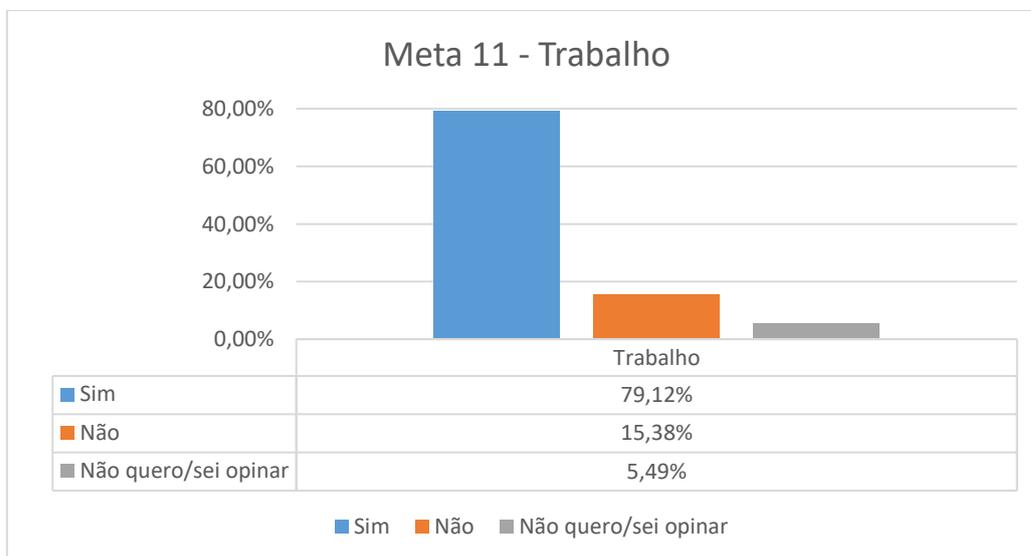


Gráfico 20 – Meta 11 – Justiça do Trabalho: Você concorda com os termos da Meta proposta?

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

DOS PARTICIPANTES

Foram recebidas 242 colaborações durante o período da consulta pública. Verificou-se que a maioria das participações vieram dos Servidores do Poder Judiciário e da sociedade, 62% e 20% respectivamente:

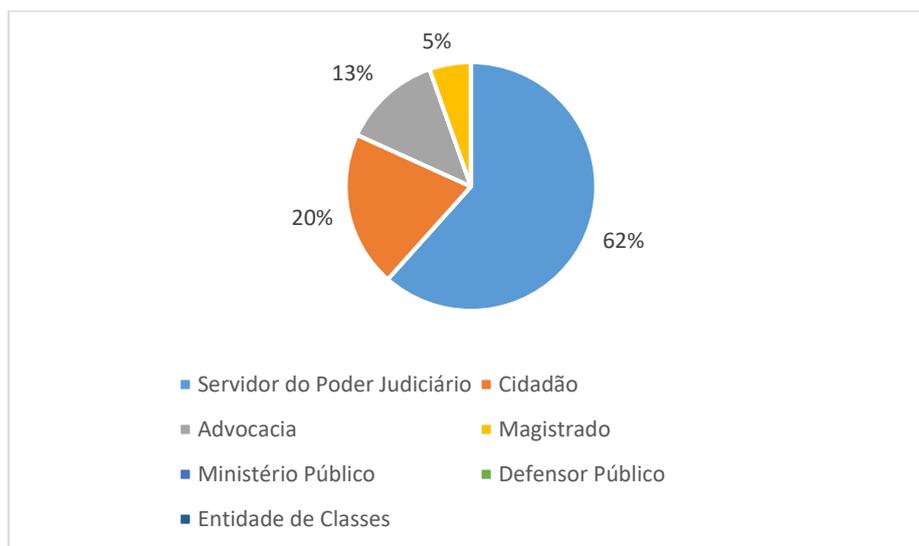
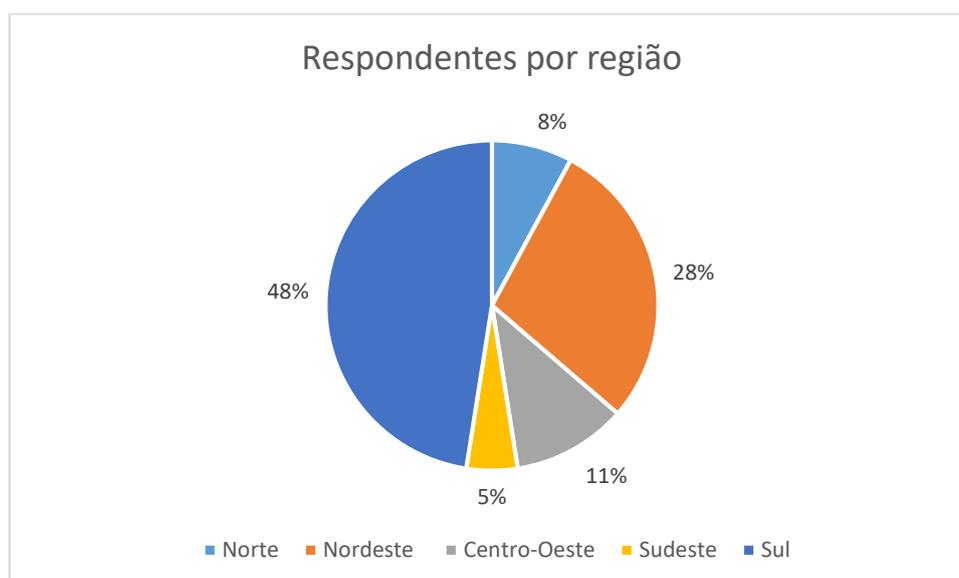


Gráfico 21 – Perfil dos Respondentes

Ao se considerar os estados respondentes, a região sul foi a que teve o maior número de manifestações, contabilizando 48% no total, seguida pela região Nordeste, com 28% respondentes, como pode ser visto no gráfico abaixo:



CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

Gráfico 22 – Respostas por região

PROSPECÇÃO TEMÁTICA

A Consulta Pública das Metas Nacionais realizada pelo CNJ solicitou aos participantes sugestões de temas relevantes, ainda não contemplados pelas metas.

Foram recebidas ao todo 70 manifestações, sendo que a maior parte não estava relacionada à prospecção de temas, mas a assuntos diversos relacionados ao Poder Judiciário.

Foram citados temas já contemplados nas atuais Metas Nacionais, por exemplo, conciliação/mediação e corrupção.

Após análise de pertinência temática, as sugestões foram agrupadas conforme lista a seguir:

- Satisfação dos servidores;
- Satisfação do jurisdicionado;
- Capacitação de servidores;
- Estruturação de equipes multidisciplinares;
- Horário padrão de 12 horas às 19 horas para todo os foros e Poder Judiciário;
- Digitalização de todos os processos físicos;
- Incentivo à participação feminina no Judiciário;
- Aumento do quadro de servidores;
- Unificação dos sistemas de processo eletrônico;
- Dar maior ênfase nas metas 1 e 2;
- Atualização constante do processo eletrônico;
- Priorização da igualdade de gênero;
- Combate ao assédio moral dentro do Poder Judiciário;
- Investir na formação gerencial dos magistrados;
- Fomentar Programas Voltados à Qualidade de Vida;
- Metas orçamentárias que visem à diminuição de gastos;
- Realizar eventos discutindo Ética Judicial;
- Efetividade nas execuções;
- Serventias mais atentas e ágeis;
- Prioridade para processos de pessoas idosas;
- Maior celeridade nos pedidos de urgência;
- Possibilidade de Reexame de Provas pelo STJ;
- Prioridade do processo eletrônico em matéria crime;
- Política de comunicação social;
- Respeito aos percentuais estabelecidos em contrato; e
- Ações e políticas que visem preparar para a aposentadoria e educação financeira.

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

ANEXO – QUESTIONÁRIO DA CONSULTA PÚBLICA

Consulta Pública para análise das propostas de Metas Nacionais do Poder Judiciário para 2020.

Identificação	
Perfil: <i>Indicar com x</i>	<input type="checkbox"/> Advocacia <input type="checkbox"/> Cidadão <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Ministério Público <input type="checkbox"/> Servidor do Poder Judiciário <input type="checkbox"/> Defensor Público <input type="checkbox"/> Entidade de Classes
Unidade Federativa	

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Julgar, até 31/12/2020, pelo menos, 99% dos processos distribuídos até 31/12/2015 e 95% dos distribuídos em 2016.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 4: Julgar, até 31/12/2020, 99% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crime contra a Administração Pública distribuídas até 31/12/2017 e 85% das ações distribuídas em 2018.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 6: Julgar, até 31/12/2020, 95% dos recursos oriundos de ações coletivas distribuídas a partir de 1/1/2015.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 7- A: Garantir tempo médio de 365 dias da afetação à publicação do acórdão dos recursos repetitivos.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar tempo médio da meta <input type="checkbox"/> Reduzir tempo médio da meta

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

		() Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	() Sim () Não () Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	() Sim () Não () Não quero/sei opinar	() Elevar percentual da meta () Reduzir percentual da meta

TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	() Sim () Não () Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2016, e pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2017.	() Sim () Não () Não quero/sei opinar	() Elevar percentual da meta () Reduzir percentual da meta () Alterar período de referência
META 6: Identificar e julgar, até 31/12/2020, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2017.	() Sim () Não () Não quero/sei opinar	() Alterar período de referência () Reduzir percentual da meta
META 7: Identificar e reduzir em 3,6% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	() Sim () Não () Não quero/sei opinar	() Elevar percentual da meta () Reduzir percentual da meta
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	() Sim () Não () Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma	() Sim () Não () Não quero/sei opinar	() Elevar percentual da meta () Reduzir percentual da meta

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.		
---	--	--

JUSTIÇA ELEITORAL

Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2018.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 4: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 90% dos processos referentes às eleições de 2018, distribuídos até 31/12/2019, que possam importar na perda de mandato eletivo.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA ESTADUAL		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e Julgar até 31/12/2020, pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2016 no 1º grau, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2017 no 2º grau, e 95% dos processos distribuídos até 31/12/2017 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 3: Fomentar o alcance do percentual mínimo de 16% na proporção dos processos conciliados em relação aos distribuídos no 1º grau e Juizados Especiais.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta
META 4: Identificar e julgar até 31/12/2020, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, distribuídas até 31/12/2017, em especial a corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 6: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau, e 85% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2018 no 2º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 8: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 50% dos casos de feminicídio distribuídos até 31/12/2019 e 50% de violência doméstica e familiar contra a mulher distribuídos até 31/12/2019.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA ESTADUAL		
objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.		
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta
META 11: Julgar apelação em processo que envolva adolescente em cumprimento de medida socioeducativa restritiva de liberdade no prazo de 45 (quarenta e cinco) dias contados da data da distribuição junto ao tribunal.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 11.2: Implementar com prioridade o processo eletrônico nas Varas da infância e Juventude até o final de 2020?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>

JUSTIÇA FEDERAL		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020: No 1º e 2º grau, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2015 e 85% dos processos distribuídos em 2016; Nos Juizados Especiais Federais e nas Turmas Recursais, 100% dos processos distribuídos até 31/12/2017.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA FEDERAL		
<p>META 3: Fomentar o alcance percentual mínimo de 9% na proporção dos processos conciliados em relação aos distribuídos no 1º grau e Juizados Especiais.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p><input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta</p>
<p>META 4: Identificar e julgar até 31/12 do corrente ano: FAIXA 1: 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2017. FAIXA 2: 60% das ações de improbidade administrativa e 70% das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública distribuídas até 31/12/2017.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p><input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência</p>
<p>META 5: Baixar quantidade maior de processos de execução não fiscal que o total de casos novos de execução não fiscal no ano corrente.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p>- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i></p>
<p>META 6: Identificar e julgar até 31/12 do corrente ano: FAIXA 3: 70% dos processos de ações coletivas distribuídas até 31/12/2016, no 1º e 2º graus. FAIXA 2: 80% dos processos de ações coletivas distribuídas até 31/12/2016, no 1º e 2º graus. FAIXA 1: 85% dos processos de ações coletivas distribuídas até 31/12/2016, no 1º e 2º graus.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p><input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência</p>
<p>META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p>- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i></p>
<p>META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar</p>	<p><input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta</p>

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA FEDERAL

frequentemente constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.		
---	--	--

JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos ou sobrestados.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 95% dos processos distribuídos até 31/12/2018 nas Auditorias e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2018 no STM.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 4: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 100% das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, abrangendo, inclusive, a Lei 13.491/17 distribuídas até 31/12/2018 no STM, e 95% das distribuídas até 31/12/2018 no 1º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

JUSTIÇA MILITAR ESTADUAL		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?
META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos ou sobrestados.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 95% dos processos distribuídos até 31/12/2018 nas Auditorias, e pelo menos 98% dos processos distribuídos até 31/12/2019 no 2º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 4: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 95% das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, abrangendo, inclusive, a Lei 13.491/17, distribuídas até 31/12/2018 no 1º grau, e pelo menos 95% das distribuídas no 2º grau até 31/12/2019.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta

JUSTIÇA DO TRABALHO		
Metas Nacionais	Você concorda com os termos da Meta proposta?	O que pode ser melhorado?

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

META 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 2: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018, nos 1º e 2º graus.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 3: Fomentar o alcance do percentual mínimo de 41% na proporção dos processos conciliados em relação aos distribuídos no 1º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 5: Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 6: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º grau e até 31/12/2018 no 2º grau.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta <input type="checkbox"/> Alterar período de referência
META 7: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta
META 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>
META 10: Realizar exames periódicos de saúde em 20% dos magistrados e 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	<input type="checkbox"/> Elevar percentual da meta <input type="checkbox"/> Reduzir percentual da meta
META 11: Promover pelo menos uma ação visando o combate ao trabalho infantil.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Não quero/sei opinar	- <i>//Sem pergunta adicional, apenas a principal.</i>

CONSULTA PÚBLICA SOBRE A PROPOSTA DE METAS

Pergunta aberta aplicável a todos os questionários:

Além dos temas já tratados pelas metas, qual temática é importante para uma Meta Nacional? O CNJ busca com essa questão prospectar sugestões para o processo de formulação das Metas Nacionais 2020, que será realizado em 2019.” (Máximo 50 caracteres)